



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO
DE TÍTULOS OFICIALES
PR/ES/003



E.T.S.I Montes, Forestal y
Medio Natur.

ANX-PR/ES/003-03

INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

13AD - Master Universitario en Ingeniería de Montes

CURSO ACADÉMICO

2024-25

RESPONSABLE

JOSE LUIS GARCIA RODRIGUEZ

Índice

Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	5
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	7
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	25
6. Fortalezas y debilidades.....	28
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	30

Anexos

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados.....	1
ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	2
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	7
ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura.....	10

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

1.1 Datos descriptivos de la titulación

Titulación	13AD - Master universitario en ingeniería de montes
Número de expediente (RUCT)	4312409
Universidad	Universidad Politécnica de Madrid
Centro	13 - E.T.S.I. Montes, Forestal Y Medio Natur.
Número de créditos	120 ETCS
Número de cursos	2
Idioma	Castellano

* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Presidente	Maria Daphne Hermosilla Redondo
Representante de alumnos	Carmen Marino Miguelez
Vocales	Maria Dolores Bejarano Carrion Alvaro Soto De Viana Juan Carlos Sanz Nuño Carlos Calderon Guerrero Jose Alfredo Bravo Fernandez Joaquin Solana Gutierrez Jose Luis Garcia Rodriguez Jose Carlos Robredo Sanchez M. Carmen Aviles Palacios M.Jesus De Teresa Paredes Carlos Iglesias Merchan Alejandra Ezquerro Canalejo Ruben Laina Relaño Veronica Luque Agudo

* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

Las comisiones horizontales y verticales se han realizado con normalidad en tiempo y forma siguiendo las fechas establecidas de antemano en cursos pasados. En ellas se han planteado los diferentes asuntos que los coordinadores han propuesto para el curso siguiente, así como, se han debatido algunas cuestiones relacionadas con la docencia y con el desarrollo del curso.

La comisión vertical, se reunió en concreto una vez este curso, el 28 de octubre de 2024, cumpliendo su cometido de optimizar las distintas actividades académicas.

Las Comisiones horizontales de cada semestre se convocaron en tiempo y forma por los diferentes coordinadores

En resumen, se puede hablar de planificación de las actividades del curso en cuestiones como:

Fechas de evaluaciones progresivas

Viajes de asignaturas

Organización de actividades complementarias, como seminarios tanto en la propia clase como de forma on line, en días propuestos por el coordinador una vez estudiados los espacios libres disponibles

Ratificación de los informes docentes semestrales, mediante el asentamiento de los coordinadores, una vez que el borrador ha sido leído previamente

Asesoramiento a la subdirección de ordenación académica para la elaboración de la organización académica en asuntos relacionados con los horarios (programación docente) como en otros asuntos de contenidos y recuperaciones de clases

2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

Desde el Observatorio Académico se disponen de datos recabados de la encuesta de noviembre de 2025. En este caso hay que decir que solo son 10 encuestas contestadas. **En el ámbito 2. Evaluación del aprendizaje**, se resume lo siguiente:

Cuestiones planteadas	Nº respuestas	Mínimo	Máximo	Mdia Título	Desv. Tip.	Media UPM
4. La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	10	3	8	6,2	1,62	7,14
5. Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.	10	3	10	6,2	2,44	7,18
6. Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las	9	5	10	7,56	1,67	7,85

asignaturas.						
7. Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.	10	3	9	5,5	2,07	6,9
8. El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje ha sido adecuado.	10	2	10	6,2	2,62	6,8

Los resultados obtenidos muestran que los valores del MIM no se encuentran muy desviados de los que ofrece el conjunto de alumnos muestreados en la UPM.

Por otra parte, se han supervisado los informes de cada una de las asignaturas que componen el título y no se han detectado problemas en la enseñanza en términos generales. Se continúa observado un creciente interés del alumnado por elevar el grado de adquisición de nuevos conocimientos tecnológicos digitales y aplicaciones de software en determinadas asignaturas que se han puesto en marcha y que continuarán implementándose.

3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

3.1 Admisión

Satisfactorias

El número de alumnos que iniciaron estudios en primero (sólo matrícula en primero) fue de 15, un número inferior al de años anteriores. Las cifras de admitidos o matriculados han disminuido estos dos últimos cursos debido a varios temas:

- Los graduados de nuestras titulaciones de ingeniería forestal y la del medio natural, encuentran fácilmente un puesto de trabajo
- Los graduados eligen otros cursos formativos de especialización, incluso másteres, pero de menos duración que el que se les ofrece en la UPM.

Se han encontrado casos en los que se ha denegado la admisión a potenciales alumnos, debido a que a los solicitantes tienen una titulación, que no se encuentra dentro de los que se pueden admitir por la normativa del Máster, en situación de ofrecerles adaptaciones curriculares ventajosas.

3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 2)

Satisfactorias

- La tasa de rendimiento en el curso 24-25 se ha incrementado al 92,02 % desde el curso anterior pero se mantiene en niveles similares
- La tasa de rendimiento por semestres varía en la convocatoria ordinaria desde el 74,7% al 89,02 en el segundo, 75,72 en el tercer y 97,14 en el cuarto. En este sentido, en la convocatoria ordinaria y extraordinaria solo se tienen datos del primer y tercer semestres, que coinciden con los anteriores
- La tasa de éxito es elevada incrementándose de semestre en semestre, del 84,93 % en el primer semestre hasta el 100 % en el cuarto semestre en convocatoria ordinaria, manteniéndose los mismos porcentajes en la ordinaria y extraordinaria en los semestres primero y tercero, donde se dispone de datos hasta este momento
- La tasa de absentismo es baja, desde el 12,45% en la convocatoria ordinaria en el primer semestre al 2,86% en el cuarto semestre. Los datos disponibles para el primer y tercer semestres indican un 10,84% y un 6,64% respectivamente sin tener datos en el segundo y cuarto semestres
- La tasa de abandono es escasa, del 3,57% (dato 2022-23) siguiendo el criterio de la fundación Madrid+d, algo mayor, 9,09 % (dato 2023-24), siguiendo el criterio del RD 1393/2007. Los datos del curso 2024-25 no se disponen
- La eficiencia tanto por promoción (criterio Fundación Madrid+d) es de 90,31 %

3.3 Tasas de resultados de asignaturas

Satisfactorias

Las tasas de resultados académicos de las asignaturas se pueden consultar en los anexos de los informes semestrales de las asignaturas

Los porcentajes que se pueden observar en la convocatoria ordinaria en cada semestre son: 74,70; 89,02; 75,72 y 77,14 %, siendo iguales en la convocatoria ordinaria-extraordinaria iguales en el segundo y tercer semestre

4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

4.1 Calidad de la docencia

4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

Los resultados de la aplicación de la plataforma GAUSS se pueden considerar muy satisfactorios. Todas las guías de aprendizaje de las asignaturas obligatorias y optativas han sido elaboradas en el curso 2024-2025 e introducidas en la aplicación telemática.

Se han cumplimentado 47 Guías de aprendizaje (GA) del primer curso: 15 del primer semestre y 32 del segundo semestre. Del segundo curso se han cumplimentado las restantes guías pertenecientes al tercer semestre

4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

Los resultados de la aplicación de la plataforma GAUSS se pueden considerar muy satisfactorios. Todas las guías de aprendizaje de las asignaturas obligatorias y optativas han sido elaboradas en el curso 2024-2025 e introducidas en la aplicación telemática.

Se han cumplimentado el 99% de los informes de asignatura

4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

Profesores.

Los profesores son evaluados a través del programa DOCENTIA enmarcado en el Programa Institucional de Calidad de la UPM. Entre los objetivos de este programa está que, dentro de las condiciones generales de participación establecidas en el mismo, un profesor será evaluado al menos una vez cada 5 años. Esta encuestación se encuentra dentro del proceso PR/SO/007 DOCENTIA-UPM

En concreto para el Máster Universitario en Ingeniería de Montes (13AD), el informe de encuestas de noviembre de 2025 arroja los resultados siguientes en los cursos anteriores que se han podido procesar

IND-PR/SO/007-01: Número de profesores de la titulación: 71 (2023-24); 67 (2022-23) y 69 (2021-22)

IND-PR/SO/007-02: Número de profesores evaluados en cada convocatoria: 13 (2023-24); 15 (2022-23) y 7 (2021-22)

IND-PR/SO/007-03: Distribución de porcentajes de calificaciones obtenidas en cada convocatoria respecto al total de profesores evaluados. En este caso hay una clasificación que se muestra a continuación

Excelente: 0,00% (23-24); 0,00% (22-23); 71,43% (21-22)

Sobresaliente: 61,54% (23-24); 73,33% (22-23); Sin datos (21-22)

Notable: 23,08% (23-24) 6,67% (22-23) 0,00% (21-22)

Bien: 0,00% (23-24); 0,00% (22-23); Sin datos (21-22)

Satisfactorios: 0,00% (23-24); 6,67% (22-23); 0,00% (21-22)

No satisfactorios: Ninguno

Sin evidencias: 7,69% (23-24); 6,67% (22-23); 28,57% (21-22)

Alumnos.

Al finalizar los semestres se lleva a cabo el proceso de encuestación a los alumnos siguiendo el modelo establecido en DOCENTIA y de forma centralizada desde rectorado.

La encuestación es una debilidad del centro tanto a alumnos como a profesores. Esto es debido a la escasa participación de los alumnos a pesar de ser anunciado en diferentes ocasiones por parte de los coordinadores de las asignaturas. En el curso 2024-25 se diseñaron unas encuestas internas por parte de la subdirección de calidad del centro, que sirvieron para obtener unos resultados en paralelo. El resultado obtenido es satisfactorio pero escaso

4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

Satisfactorios

En el curso 2023-2024, los alumnos fueron encuestados sobre su satisfacción con el profesorado de las asignaturas del Máster, con resultados que se pueden considerar satisfactorios.

Como contraste a esta consideración anterior, desde la puesta en marcha del programa DOCENTIA - UPM, la mayor parte de los profesores de la titulación que han participado en el mismo han obtenido resultados muy favorables, por lo que se puede decir que en este sentido la titulación está constituida por un cuadro de docentes adecuado a los contenidos y a su desarrollo académico

En concreto para el Máster Universitario en Ingeniería de Montes (13AD), el informe de encuestas de noviembre de 2025 arroja los resultados siguientes en los cursos anteriores que se han podido procesar

IND-PR/SO/007-01: Número de profesores de la titulación: 71 (2023-24); 67 (2022-23) y 69 (2021-22)

IND-PR/SO/007-02: Número de profesores evaluados en cada convocatoria: 12 (2023-24); 14 (2022-23) y 7 (2021-22)

IND-PR/SO/007-03: Distribución de porcentajes de calificaciones obtenidas en cada convocatoria respecto al total de profesores evaluados. En este caso hay una clasificación que se muestra a continuación

Excelente: 0,00% (23-24); 0,00% (22-23); 71,43% (21-22)

Sobresaliente: 66,67% (23-24); 78,33% (22-23); 0,00% (21-22)

Notable: 25,00% (23-24) 7,14% (22-23) 0,00% (21-22)

Bien: 0,00% (23-24); 0,00% (22-23); 0,00% (21-22)

Satisfactorios: 0,00% (23-24); 7,14% (22-23); 0,00% (21-22)

No satisfactorios: Ninguno

Sin evidencias: 8,33% (23-24); 7,14% (22-23); 28,57% (21-22)

4.2 Prácticas externas

4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

Implantado

El curso pasado fueron 13 los alumnos del máster que realizaron sus prácticas externas. Las prácticas en empresa tienen como principal objetivo, ofrecer a los alumnos la oportunidad de aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en el aula al entorno real del mundo profesional, facilitando así su incorporación posterior al ámbito laboral.

La organización del programa de prácticas externas, la lleva a cabo la subdirección de estudiantes, extensión universitaria y empleo, con la colaboración de la Oficina de Prácticas Externas (OPE) y de un profesor coordinador de la materia. El número máximo de créditos matriculables es de 12 ECTS. En la página web del centro, los alumnos disponen de toda la información relativa a: plazos, formularios y normativa, así como la guía docente de la asignatura. El SIGC del centro contempla las prácticas externas en el proceso **PR/CL/003**.

La Escuela tiene acuerdos y convenios de colaboración con numerosas empresas y en la web del COIE, aparece regularmente información sobre la oferta de becas en empresas, instituciones públicas y en departamentos del centro.

4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

Satisfactorios

El número de estudiantes del Máster que han realizado prácticas externas ha sido de **13**, atendiendo al número de alumnos matriculados, es decir, un número semejante al de años anteriores, lo que indica un alto interés, tanto del sector privado como público, en el perfil profesional de los ingenieros de montes.

El tipo de empresas e instituciones públicas involucrados tiene que ver fundamentalmente con temáticas medioambientales. También se pueden realizar las prácticas en departamentos de la escuela.

La documentación del expediente de cada alumnos aparece en la página web del título y al finalizar el periodo de prácticas, el alumno elabora un informe definitivo y los tutores hacen una propuesta de calificación, junto con el tutor en la empresa y/o institución y/o profesor del departamento

Las encuestas de satisfacción de alumnos y tutores profesionales indican una valoración de 5,57 puntos para el MIM frente a 6,70 como puntuación media en la UPM, según consta en la encuesta de noviembre de 2025

4.3 Movilidad

4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

Implantado

La movilidad nacional o internacional está relacionado con los procesos de calidad: **PR/CL/004 (alumnos de acogida)** y **PR/CL/005 (alumnos salientes)**. Este último proceso, el de salida itinerario optativo que el alumno puede elegir al llegar al 4º semestre del Máster. El número máximo de créditos reconocidos en el plan de estudios para esta actividad es de 6, 9 o 12 ECTS (156, 234, 312, horas respectivamente), según el actual programa académico del MIM (plan 2019) y se puede elegir a voluntad.

El alumno que lo desee, y cumpla con los requisitos exigidos en cada caso, podrá optar a participar en alguno de los programas nacionales o internacionales existentes (Erasmus, Magalhães, Seneca, etc.). En la página web del centro, los alumnos disponen de toda la información (plazos, formularios, normativa). Para facilitar la tramitación, la escuela dispone de una Oficina de Movilidad.

4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

Satisfactorios

Este curso académico 2024-2025 han solicitado movilidad dos alumnos a la Univerza v Ljubljani, Eslovenia (ERASMUS) y otros a la Universidad de Chile, Chile (MAGALLAES).

En términos generales, antes de la estancia, los alumnos elaboran el documento learning agreement, que es supervisado por la Subdirección de Alumnos y, una vez en la universidad de destino, se matriculan en las correspondientes asignaturas, normalmente completando hasta 12 ECTS. Al finalizar la estancia, presentan en la Escuela su certificado de estudios, del que se hace la conversión a nuestro sistema de calificación para otorgar la nota final.

También desarrollan estudios en nuestra Escuela alumnos que provienen de otros países, con distintos programas de movilidad. En el curso 2024-2025, los alumnos se matricularon de distintas asignaturas dentro del programa repartido entre el primer semestre y el segundo. En la tabla siguiente aparecen los alumnos del programa Erasmus matriculados en distintas asignaturas del programa del Máster en el primer semestre y el segundo

Erasmus	1	Univerza v Ljubljani	Eslovenia
Magalhaes	1	Universidad de Chile	Chile

En el Ámbito 7. Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes del estudio llevado a cabo por la UPM (noviembre 2025) en sus cuestiones relativas a este ámbito (31 y 32), arroja unos valores medios siguientes:

31.El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.

Media MIM: 6,20 media UPM: 6,92

32. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes. Media MIM: 6,10

media UPM: 7,13

Como se puede observar con los pocos datos que se cuentan a la hora de realizar las encuestas y no ser significativos para elaborar medias, se puede decir que los alumnos expresan un valor poco satisfactorio a pesar de los esfuerzos en la subdirección de alumnos por mejorar este proceso

4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Implantado

La ETSI de Montes, Forestal y del Medio Natural conoce la satisfacción de los diferentes grupos de interés (estudiantes, profesores, personal de apoyo y empleadores) a través de los estudios periódicos realizados por la UPM y ofrecidas en los datos del Observatorio Académico de la UPM, dentro del Proceso Sistema de Encuestación PR/SO/008.

Para obtener información acerca de la satisfacción de los alumnos en distintas materias se utilizan encuestas como instrumento de recogida de información. Las preguntas establecidas en las encuestas para los distintos grupos de interés permiten valorar aspectos relevantes relacionados con el desarrollo del título tales como el proceso de enseñanza-aprendizaje, los medios humanos y materiales, o los procesos de calidad, entre otros.

• Estudiantes

El informe de resultados que se desprende del Estudio de satisfacción de estudiantes de Máster Oficial 2024-25 (noviembre 2025) que ofrece el Observatorio Académico de la UPM, muestra que los resultados deben tenerse en cuenta a título informativo, ya que hay 29 respuestas obtenidas de las 53 posibles para poder inferir resultados.

De los 8 ámbitos en los que se divide la encuestación se puede decir observar como resultados globales de satisfacción lo siguiente:

Pregunta_37. Con el título que estás cursando, los 29 alumnos encuestados del centro ofrecen un resultado de 6,69 frente al 6,65 de la UPM

Pregunta_38. Con los profesores de la carrera, para 29 alumnos encuestados del centro ofrecen un resultado de 6,55 frente a un 6,68 de la UPM

Pregunta_39. Con las prácticas externas (en caso de que las hayas cursado). Las contestaron esta ocasión 17 alumnos y el resultado fue de 6,59 frente al de 7,6

Pregunta_40. Con ser estudiante de la UPM. LO contestaron 29 alumnos y los resultados fueron 7,72 para el centro y 7,32 para la UPM

Como se puede observar en estas cuatro preguntas globales las cifras en el centro son del mismo rango que las de la UPM

Como hay muy pocos alumnos que ofrezcan sus opiniones al rellenar la encuesta que se propone anualmente por parte de la UPM, el curso pasado desde la subdirección de calidad se puso en marcha a una encuesta alternativa más reducida para tener información global en una asignatura del segundo semestre, Planificación Hidrológica que supuso una información valiosa pero escasa para extraer conclusiones. Se seguirá intentando

• Profesores

En la misma encuesta que ofrece el Observatorio Académico, de los 109 profesores que componen el cuadro de

profesores del máster contestaron 19, por lo que los resultados solo pueden ser considerados a título informativo

No obstante, los resultados a las tres cuestiones son los siguientes:

Pregunta 1. La coordinación docente y la distribución de las actividades durante el semestre es adecuada. Resultado del centro: 6,68 Resultado UPM: 8,02

Pregunta 2. Considero que mi(s) asignatura(s) se está(n) desarrollando de acuerdo a la Memoria de Verificación en cuanto a competencias adquiridas por los estudiantes y resultados de aprendizaje. Resultado del centro: 8,26 Resultado UPM: 8,79

Pregunta 3. En general, estoy satisfecho con mi labor docente en el título. Resultado del centro: 8,58 Resultado UPM: 8,79

• PTGAS

En una encuesta de satisfacción de septiembre de 2025 que ofrece el Observatorio Académico, de los 103 miembros del personal de apoyo en toda la escuela (no se dispone la desagregación por título) rellenaron la encuesta 39 personas, por lo que a título informativo los resultados de las seis cuestiones globales fueron los siguientes:

Pregunta_35. Con su puesto de trabajo. Resultado del centro: 6,92 (39 respuestas) Resultado UPM: 7,43

Pregunta_36. Con ser miembro de la UPM. Resultado del centro: 6,90 (39 respuestas) Resultado UPM: 7,56

Pregunta_37. Conciliación entre su vida laboral y personal. Resultado del centro: 7,70 (37 respuestas)) Resultado UPM: 7,78

Pregunta_38. Sistema de calidad implantado. Resultado del centro: 4,61 (31 respuestas) Resultado UPM: 6,18

Pregunta_39. Imagen externa y consideración social de la UPM. Resultado del centro: 6,16 (38 respuestas) Resultado UPM: 6,88

Pregunta_40. Compromiso de la UPM con la sociedad. Resultado del centro: 5,49 (35 respuestas) Resultado UPM: 6,60











4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Satisfactorios

El análisis que se puede hacer con los resultados obtenidos del Observatorio Académico de la UPM (estudiantes, profesores y PTGAS) en dos fechas diferentes en 2025 y en dos poblaciones distintas, la del título y la del centro cuando no se disponía de otra información ligada al título. El análisis que se desprende del apartado 4.4.1. es que, en la mayoría de los casos las puntuaciones obtenidas en las encuestas de nuestro título se encuentran por debajo de los valores medios de la UPM pero muy cercanas

4.5 Orientación e Inserción laboral

4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

Implantado

En este apartado se aborda el análisis desde dos ámbitos, el centro y la propia UPM

CENTRO

En lo que respecta a la orientación profesional, la Subdirección de Alumnos, Extensión Universitaria y Empleo organizó diversos talleres y seminarios, que tuvieron por objeto proporcionar a los alumnos formación en habilidades y competencias profesionales (liderazgo, toma de decisiones, entrevistas de trabajo, elaboración de curriculum vitae,...).

UNIVERSIDAD

El Vicerrectorado de Alumnos y Extensión Universitaria establece los objetivos relacionados con la Orientación y la Inserción Laboral de acuerdo con los ejes estratégicos que define la UPM orientados a las mejoras en la formación, mejoras en la gestión y responsabilidad social. Para ello, existe un Centro de Orientación e Información de Empleo (COIE) que trabaja para conformar una unidad administrativa eficaz mediante el uso y mejora continuada de una plataforma informática desde la que se gestionan de forma unificada la realización de Prácticas Externas de todos los estudiantes de la UPM y las acciones relacionadas con Orientación y Empleo (www.coie.upm.es).

Durante el curso **2024-2025** se han llevado a cabo, al igual que en años anteriores, la iniciativa Feria Virtual de Empleo.

4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

Satisfactorios

El grado de inserción laboral es muy alto como se puede observar en las convocatorias que se ofrecen en la Administración pública para ocupar plazas en distintos organismos.

El Centro y la Universidad realizan satisfactoriamente las labores ya señaladas de orientación laboral, dirigidas a estudiantes y egresados. El Observatorio Académico de la UPM realiza un seguimiento continuo de los egresados de todas las titulaciones, mediante encuestas para saber su situación laboral y sus opiniones sobre la formación recibida.

4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Implantado

En la página web del centro, asociado a cada una de las titulaciones impartidas, se encuentra el **acceso al Buzón** destinado a exponer quejas, sugerencias o felicitaciones. A través de este buzón, integrado en el Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) de la Escuela (**proceso, PR/SO/006**), tanto alumnos, profesores (PDI) y personal técnico, de administración y servicios (PTGAS) del Centro, como el público en general, pueden exponer cualquier queja, sugerencia o felicitación relacionada con la actividad académica del centro o el funcionamiento de sus servicios.

4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Satisfactorios

El sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones ha funcionado correctamente durante el curso 2024-2025. Los alumnos han puesto 4 solicitudes a través del buzón que proporciona la escuela (https://web.montes.upm.es/?page_id=786). El curso pasado las solicitudes iban dirigidas a que las Guías docentes de determinada asignatura que no había sido subida en tiempo para ser revisada por los alumnos

Estas quejas, solicitudes y felicitaciones se gestionan en la UPM por la plataforma APOLO, que incorpora formularios adecuados para realizar las solicitudes

En cuanto a las encuestas de alumnado y PTGAS existen preguntas acerca de este buzón

ALUMNADO: Tienen varias preguntas sobre el **Ámbito 4. Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias..** La calificación media de este ámbito por los alumnos del máster es de 4,43 frente a un 5,99 de la UPM.

Se considera que hay que mejorar la difusión sobre dónde se pueden poner las quejas.

A continuación se muestran las preguntas realizadas a los alumnos del **Ámbito 4. Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias.**

12.Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación son los adecuados para mis necesidades. Puntuación centro (4,86) Puntuación UPM (6,06)

13.Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada. Puntuación centro (4,00) Puntuación UPM (5,88)

14.El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado. Puntuación centro (4,60) Puntuación UPM (6,15)

PTGAS: Tienen una pregunta en su cuestionario: Pregunta_27. Sistema implantado para formular sugerencias, recomendaciones y quejas, en el que la puntuación es de 4,06 frente al 5,90 de la UPM. En ambos casos se deduce que se debe mejorar

5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

Propuesta 1	
Problema que se detectó	Inadecuada actividad y revisión de contenidos en Moodle
Descripción de la Propuesta de mejora	Mayor interacción profesores-alumnos y mejora de contenidos
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Satisfactoria

Propuesta 2	
Problema que se detectó	Solape de horarios de optativas y obligatorias
Descripción de la Propuesta de mejora	Modificación de horarios de las optativas para que no coincidan con las asignaturas obligatorias
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Satisfactoria

Propuesta 3	
Problema que se detectó	Fidelización de los alumnos de los grados en el Máster
Descripción de la Propuesta de mejora	Que el TFM en algunos casos pueda ser una continuidad del TFG realizado en el grado bien como proyecto o como estudio. Esto será muy efectivo como apoyo al Programa Académico de Recorridos Sucesivos, PARS
¿Ha sido implantada?	No
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	En vías de implantación cuando surja el primer caso en el que se pueda dar continuidad

Propuesta 4	
Problema que se detectó	Difusión del título

Descripción de la Propuesta de mejora	Promoción de la titulación con el fin de dar respuesta a los egresados de los diferentes grados de la Escuela, posibles candidatos a ser futuros matriculados
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Se continua con la política de difusión del título en redes sociales

Propuesta 5	
Problema que se detectó	Acceso al Máster desde el GIMN
Descripción de la Propuesta de mejora	Revisión y propuesta de coordinación de modificación de los complementos de acceso al Máster desde el GIMN
¿Ha sido implantada?	No
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Este asunto se piensa tratar en el curso 2025-26 como objetivo prioritario

Propuesta 6	
Problema que se detectó	Carencias y duplicidades
Descripción de la Propuesta de mejora	Análisis en los contenidos
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Se ha comentado esta propuesta en las diferentes comisiones del título con el fin de que se pueda llevar a cabo un análisis de contenidos de las asignaturas frente a contenidos de asignaturas de los grados y entre asignaturas del propio máster

Propuesta 7	
Problema que se detectó	Coordinación horizontal y vertical
Descripción de la Propuesta de mejora	Profundizar en este asunto con el fin de que las asignaturas incluidas en el Máster y los Grados GIF y GIMN, puedan revisar sus contenidos, incorporando otras asignaturas que están en un claro auge como es el análisis de datos Identificar el solapamiento de contenidos de Grados cursados y asignaturas del Máster
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Como se comenta en el problema anterior se ha discutido este problema en comisiones del máster y se está haciendo el esfuerzo de conseguirlo, incorporando nuevas tecnologías que puedan desarrollar los alumnos. En cuanto al solapamiento se sigue analizando

Propuesta 8	
Problema que se detectó	Apoyo y orientación al estudiante
Descripción de la Propuesta de mejora	Estudio y mejora del apoyo y orientación al estudiante.
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	A través de la subdirección de alumnos se revisaron los casos concretos en los que se necesitaban estos apoyos en cuanto a la orientación solicitada por el alumno/a

6. Fortalezas y debilidades de la titulación

6.1 Fortalezas de la titulación

Es una titulación cuyos egresados con buena empleabilidad tanto en el sector privado como en el público, en proyectos y estudios relacionados con los problemas actuales, no solo con el sector forestal sino en gran cantidad de problemas medioambientales, en los que la prevención de los riesgos naturales (incendios inundaciones, nieve,...) y su posterior tratamiento en la restauración de áreas afectadas tiene una gran importancia de gestión por expertos a los que se forma en el MIM.

Otras asignaturas complementan los conocimientos adquiridos en los grados y hace que puedan continuar en líneas de investigación desde la propia escuela y otros centros de investigación

La gestión de los recursos naturales desde espacios protegidos al estudio de áreas forestales de interés nacional y regional, en la que los conocimientos de asignaturas ligadas con la economía y la organización de empresas ocupan un lugar destacado en el desarrollo de proyectos ligados a empresas del sector.

El potencial de desarrollo futuro de herramientas específicas en los trabajos en el sector forestal es muy grande, lo que se deberá desarrollar con la ayuda de nuevas técnicas y tecnologías como la teledetección, al servicio de diferentes ramas de a profesión, desde las plagas, la hidrología, los inventarios, los incendios forestales y otros temas transversales al cambio climático y sus influencias sobre el medio

6.2 Debilidades de la titulación

Debido a la gran empleabilidad de los alumnos egresados de los Grados, el resultado es que los egresados en los grados no se matriculan del máster habilitante en el curso siguiente

La titulación se encuentra en un ligero período de descenso de matrículas lo que ha llevado a la creación de una Comisión de seguimiento específico del título que esperamos surta los efectos oportunos en breve con la implantación de las medidas que se van a adoptar para el próximo curso.

Se requiere más difusión para dar a conocer las capacidades de resolución de problemas actuales y realización de proyectos de estas titulaciones.

7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

Propuesta 1	
Problema detectado	Disminución presencial de alumnos a las clases
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Trasladar el horario del máster por la tarde en la mayoría de las asignaturas obligatorias
Agentes responsables	Subdirección de ordenación académica y director
Grado de prioridad	Alta

Propuesta 2	
Problema detectado	Problema de falta de conocimiento previo de materias
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Aumentar el conocimiento básico para cursar determinadas asignaturas, incluyendo asignaturas en complementos como es el caso de la Genética
Agentes responsables	Comisión de renovación del máster
Grado de prioridad	Media-alta

Propuesta 3	
Problema detectado	Disminución del número de matrículas
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Mejorar la difusión del título a través de las redes sociales y otros medios de comunicación
Agentes responsables	Dirección del centro a través de la subdirección de estudiantes y el adjunto de la comunicación.
Grado de prioridad	Alta

Propuesta 4	
Problema detectado	Impuntualidad a la hora de realizar los informes de asignatura y semestre en su debido tiempo, retrasando y/o incumpliendo las fechas propuestas por la UPM
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Cumplimiento de las fechas de entrega
Agentes responsables	Coordinadores de asignaturas
Grado de prioridad	Alta

Propuesta 5	
-------------	--

Problema detectado	El viaje de incendios debe ser obligatorio dentro del programa
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Incluir viaje de incendios
Agentes responsables	Subdirección de ordenación académica y subdirección de asuntos económicos
Grado de prioridad	Alta

Propuesta 6	
Problema detectado	Bajo rendimiento y actividad pasiva del alumnado
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Mejorar las metodologías de aprendizaje
Agentes responsables	Coordinadores
Grado de prioridad	Alta

Propuesta 7	
Problema detectado	Insuficiente tiempo para desarrollar a plena satisfacción la asignatura de Políticas Forestales...
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Aumentar el número de créditos de la asignatura
Agentes responsables	Comisión de renovación del máster y subdirección de ordenación académica
Grado de prioridad	Media-alta

Propuesta 8	
Problema detectado	Solape de asignaturas
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Revisión de asignaturas dentro del máster y los contenidos anteriores en los grados de procedencia
Agentes responsables	Coordinadores de asignaturas afectadas, departamentos y subdirección de ordenación académica
Grado de prioridad	Alta

Propuesta 9	
Problema detectado	Viaje muy justo de días en Tecnologías de las industrias de transformación de la madera
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Añadir un día más
Agentes responsables	Subdirección de ordenación académica
Grado de prioridad	Media

Propuesta 10	
Problema detectado	Mejoras en los ejercicios prácticos en algunas asignaturas
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Revisión de las tareas para conseguirlo
Agentes responsables	Coordinador/a
Grado de prioridad	Media

Propuesta 11	
Problema detectado	Mejorar el aula asignada al Máster
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Cambio de aula con mejores condiciones para la impartición del Máster
Agentes responsables	Subdirección de ordenación académica
Grado de prioridad	Media alta



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PR/ES/003
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



E.T.S.I Montes, Forestal y
Medio Natur.

ANEXOS

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados

A1.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del informe	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	69
Egresados	15

Alumnos cuyo curso <u>más alto</u> en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso <u>más bajo</u> en el que están matriculados es:	Número
1º curso	12	1º curso	35
2º curso	57	2º curso	34
Otros	--	Otros	--

ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

A2.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2024-25	2180	2369	92.02
2023-24	2555	2861	89.30
2022-23	2661	2941	90.48
2021-22	2191	2403	91.18
2020-21	2054	2167	94.79

A2.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Cohorte de entrada	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2022-23	28	1	2	1	3.57
2021-22	21	1	1	1	4.76
2020-21	19	1	2	1	5.26
2019-20	19	1	2	1	5.26

* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A2.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) *

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior** y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X***	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan-1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan	Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%)
2023-24	22	2	4	9.09
2022-23	28	1	2	3.57
2021-22	21	1	2	4.76
2020-21	19	1	5	5.26
2019-20	19	1	2	5.26

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final que se muestra en la última columna se considera correcta.

** En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

*** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A2.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2024-25	15	1854	2053	90.31
2023-24	15	1797	2064	87.06
2022-23	11	1335	1418	94.15
2021-22	12	1473	1525	96.59
2020-21	6	720	728	98.90

*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

**Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

A2.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2024-25	15	1854	2053	90.31
2023-24	15	1797	2064	87.06
2022-23	11	1335	1418	94.15
2021-22	12	993	1029	96.50
2020-21	6	720	728	98.90

*En este caso, se consideran todos los egresados.

A2.6. Tasa de graduación de la titulación *

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2023-24	22	4	0	18.18
2022-23	28	6	0	21.43
2021-22	21	7	5	57.14
2020-21	19	5	3	42.11
2019-20	19	6	6	63.16

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

*** En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten "los alumnos

que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

A3.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	53.06	70.31	62.79	74.70
2	84.61	86.23	79.30	89.02
3	85.76	79.47	84.07	75.72
4	87.50	82.45	95.35	97.14

*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	83.54	83.43	78.63	74.70
2	90.77	95.29	88.55	--
3	93.59	88.13	90.34	75.72
4	87.50	91.23	97.67	--

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	70.10	78.18	72.26	84.93
2	95.11	91.39	99.03	99.35
3	89.87	91.35	89.94	86.36
4	100.00	94.74	100.00	100.00

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	90.44	89.66	86.78	84.93
2	95.03	99.27	97.97	--
3	96.60	96.56	94.39	86.36
4	100.00	98.25	100.00	--

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	25.99	10.93	14.10	12.45
2	11.54	5.43	20.26	10.37
3	4.62	12.85	6.92	12.82
4	12.50	17.55	4.65	2.86

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre**	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	6.19	7.05	9.74	10.84
2	4.62	3.98	9.69	--
3	3.20	8.86	4.44	6.64
4	12.50	8.77	2.33	--

*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

**En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Las siguientes propuestas de mejora han sido elaboradas por los Coordinadores de Asignatura en los respectivos Informes de Asignatura de la titulación.

A4.1. Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Asignatura	Propuesta
133000225 - Ordenacion del Territorio y de las Zonas Costeras	Sin comentarios.
133000229 - Direccion de Empresas y Organizaciones Sostenibles	Esta asignatura está muy vinculada con otra de segundo curso, Emprendimiento e Innovación empresarial, coordinada también por la UDOE. Esto permite que las competencias que se adquieren en esta asignatura sirvan de base a la siguiente. Así se hace saber al alumnado y se fortalece, sobre todo, la adquisición de conocimientos relacionados con el subsistema económico financiero.
133000231 - Proyecto de Estructuras	No hay.
133000232 - Construccion con Hormigon y Cimentaciones	No tengo.
133000236 - Ingenieria Geoedafologica	No se realizan propuestas a la COA
133000237 - Conservacion y Restauracion de Areas de Montaña: Correccion de Torrentes y Defensa Contra Aludes	No hay propuestas sobre coordinación vertical
133000239 - Tecnologia de las Industrias de la Celulosa y el Papel	No se realiza ninguna valoración.
133000242 - Conservacion y Mejora de Recursos Geneticos Forestales	<p>La impartición de las clases en horario de mañana dificulta la asistencia a alumnos con actividad laboral, a los que virtualmente se les ha imposibilitado superar la asignatura. Se sugiere a la COA que solicite volver al horario de tarde.</p> <p>La inclusión de alumnos sin los conocimientos básicos de Genética obliga a repasar éstos durante la asignatura, en detrimento de los contenidos más específicos de la misma y las competencias que deberán haber adquirido los egresados. Se oferta la asignatura de Genética Forestal, de la orientación de Gestión Forestal del Grado en Ingeniería Forestal, como optativa para los alumnos de Industrias del propio GIF y para el GIMN; no obstante, estos últimos no se matriculan en la misma, por hacerlo en aquellas asignaturas incluidas en los complementos de acceso a la titulación. Se solicita</p>

	que se incluya la Genética Forestal en los citados complementos, en sustitución de alguna otra asignatura sin continuidad en el MIM o con más créditos en éste, en la que sea más fácil cubrir esas carencias iniciales.
133000245 - Proyecto de Estructuras de Madera	Ninguna.
133000267 - Aplicaciones Forestales de los Sensores Remotos	No hay propuestas a la COA sobre la coordinación vertical
133000267 - Aplicaciones Forestales de los Sensores Remotos	No hay propuestas a la COA sobre la coordinación vertical.:
133000268 - Estadística para la Investigación Ecológica	No hay propuestas a la COA sobre mejora de coordinación vertical.