



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO
DE TÍTULOS OFICIALES
PR/ES/003



E.T.S.I Montes, Forestal y
Medio Natur.

ANX-PR/ES/003-03

INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

13AB - Master Universitario en Gestion del Turismo Ecologico y Sostenible

CURSO ACADÉMICO

2024-25

RESPONSABLE

CARLOS CALDERON GUERRERO

Índice

Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	3
3. Valoración general de los resultados.....	6
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	9
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	15
6. Fortalezas y debilidades.....	17
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	19

Anexos

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados.....	1
ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	2
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	6
ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura.....	9

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

1.1 Datos descriptivos de la titulación

Titulación	13AB - Master universitario en gestion del turismo ecologico y sostenible
Número de expediente (RUCT)	4315170
Universidad	Universidad Politécnica de Madrid
Centro	13 - E.T.S.I. Montes, Forestal Y Medio Natur.
Número de créditos	60 ETCS
Número de cursos	1
Idioma	Castellano

* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Presidente	Maria Daphne Hermosilla Redondo
Representante de alumnos	Laura Milena Ramirez Benavides
Representante del personal administrativo y de servicios *	Maria Jesus Prados Caballero
Vocales	<p>Maria Dolores Bejarano Carrion Alvaro Soto De Viana Juan Carlos Sanz Nuño Jose Alfredo Bravo Fernandez Carlos Calderon Guerrero Joaquin Solana Gutierrez M. Carmen Aviles Palacios M.Jesus De Teresa Paredes Jose Carlos Robredo Sanchez Jose Luis Garcia Rodriguez Carlos Iglesias Merchan Veronica Luque Agudo Ruben Laina Relaño Alejandra Ezquerria Canalejo</p>

* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

La valoración global de la coordinación docente en el curso 2024/25 es satisfactoria. Los informes de semestre muestran una notable homogeneidad en la estructura y enfoque de los informes de asignatura, así como una percepción general de coordinación horizontal correcta, por parte de los coordinadores, especialmente en el primer semestre, donde no se reportan conflictos ni solapamientos significativos entre asignaturas. En el informe del segundo semestre, la CCA destaca la adecuada coordinación entre asignaturas y se valora de forma muy positiva el trabajo de coordinación del Máster para conciliar los intereses académicos de cada estudiante con los objetivos específicos de las asignaturas 133000174 e 133000175, contribuyendo a un desarrollo coherente del semestre.

La Comisión de Coordinación Académica combinó reuniones virtuales, que agilizaron la difusión de información y la adopción de acuerdos, con encuentros presenciales cuando la complejidad de los asuntos lo requería, dinámica híbrida que se considera eficaz y recomendable mantener en cursos siguientes. En cuanto a la coordinación vertical, los informes de semestre coinciden en señalar que no se detectan carencias relevantes ni en la preparación inicial ni en la final de los estudiantes para abordar las asignaturas de semestres posteriores, lo que refleja una progresión formativa adecuada y una correcta definición de prerequisites. Se mantiene además la estrategia de asignar complementos formativos cuando es necesario, en cumplimiento de la Memoria de Verificación, lo que permite nivelar perfiles diversos sin menoscabar el nivel de exigencia académica.

2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

La valoración global de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte del estudiantado en 2024/25 es satisfactoria. Los informes de asignatura señalan que, en general, los estudiantes han alcanzado las competencias previstas, con especial énfasis en la integración de contenidos teórico-prácticos y en la capacidad de aplicar los conocimientos a casos reales de turismo ecológico y sostenible.

Las tasas globales de la titulación refuerzan esta percepción: la tasa de rendimiento del título en 2024/25 alcanza el 95,99%, situándose por encima de 2022/23 y ligeramente por debajo del 100% obtenido en 2023/24, lo que confirma una tendencia globalmente positiva. La tasa de eficiencia de la promoción de 2024/25 (85,89%) es muy similar a la del curso anterior, reflejando un uso razonable de los créditos matriculados y una adecuada progresión hasta la graduación. Estas cifras se interpretan a la luz del perfil del alumnado (profesionales en activo, estudiantes internacionales y beneficiarias de programas de cooperación), contexto que exige una flexibilidad temporal pero no compromete la calidad de los aprendizajes.

En el primer semestre se observan tasas de éxito del 100% en todas las asignaturas troncales (Introducción, Recursos Económicos, Construcción Sostenible, Formulación y Evaluación de Proyectos, Productos de Ecoturismo y Patrimonio Cultural), con tasas de absentismo muy bajas o nulas, y valoraciones globales de los coordinadores claramente positivas. En el segundo semestre, aunque la tasa de rendimiento global del semestre es algo menor, todas las asignaturas alcanzan una tasa de éxito del 100% (es decir, todos los estudiantes presentados superan las asignaturas), lo que indica que quienes siguen el proceso formativo demuestran un dominio adecuado de las competencias definidas.

Los informes de asignatura resaltan la calidad de los trabajos y la utilidad de las actividades planteadas para evidenciar la adquisición de competencias, especialmente en asignaturas como ¿Planificación y Gestión de Proyectos de Agroturismo ¿ Turismo Rural?, ¿Turismo en Espacios Naturales Protegidos? o ¿Productos de Ecoturismo?. Se constata además que la combinación de evaluación continua con pruebas orales de contraste resulta muy eficaz para comprobar la consolidación de conceptos y la autoría intelectual de los trabajos, reforzando el enfoque competencial del máster. La información cualitativa recabada mediante Focus Groups en asignaturas como Introducción, Productos de Ecoturismo y Patrimonio Cultural confirma un alto nivel de satisfacción estudiantil con la metodología y los resultados de aprendizaje alcanzados.

Desde el punto de vista cualitativo, se consolida el buen funcionamiento de las metodologías online ya recogidas en informes previos (webinarios, videoconferencias síncronas con consulta asíncrona posterior, evaluación oral por videoconferencia previa identificación del estudiante), que el alumnado ha venido valorando muy positivamente en las encuestas de satisfacción de los últimos años. Aunque en 2024/25 el número de respuestas de la encuesta de satisfacción de estudiantes de máster es insuficiente para inferencias estadísticas (5 respuestas frente a 19 necesarias), los valores obtenidos apuntan a una percepción favorable en ámbitos clave como evaluación del aprendizaje y claridad de los criterios de evaluación, situándose en varios ítems por encima de la media UPM.

3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

3.1 Admisión

Satisfactorias

La valoración de la admisión en el curso 2024/25 es satisfactoria. El máster mantiene un número de matriculados (25 estudiantes) coherente con la capacidad del título y con la tendencia de los últimos años, en un contexto de creciente oferta de programas similares a nivel nacional e internacional. El procedimiento de admisión sigue alineado con la Memoria de Verificación, combinando el análisis documental con entrevistas personales, lo que permite comprobar la adecuación del nivel de español, la capacidad de conexión telemática y la congruencia entre el perfil del candidato y los objetivos del programa.

La experiencia de cursos anteriores demuestra que este filtro adicional ha sido imprescindible para reducir casos de desajuste idiomático o tecnológico que podrían derivar en abandono o bajo rendimiento. En 2024/25 se ha mantenido este procedimiento, reforzando la orientación personalizada y la propuesta de complementos formativos cuando resulta necesario, con el objetivo de mejorar las tasas de éxito y de eficiencia del máster.

3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 2)

Satisfactorias

Las tasas de resultados de la titulación en 2024/25 se consideran satisfactorias. La tasa de rendimiento de la titulación alcanza el 95,99% (909 créditos superados de 947 matriculados), superior a la cifra de 2022/23 (89,66%) y cercana a la situación óptima alcanzada en 2023/24 (100%). La tasa de abandono de primer curso de las últimas cohortes disponibles se mantiene en niveles moderados (33,33% para la cohorte 2022/23), en un contexto donde el alumnado suele compaginar el máster con responsabilidades laborales y familiares, y donde existen perfiles con condiciones personales y tecnológicas complejas, especialmente en el caso de las becas ?Mujeres x África?. La tasa de rendimiento global del título recoge el excelente comportamiento del primer semestre, con asignaturas troncales que presentan rendimientos entre el 73,33% y el 100%, y tasas de éxito del 100% en todas ellas, así como el impacto en el segundo semestre de ciertas asignaturas optativas con alto absentismo. En este segundo semestre, pese a que algunas optativas registran rendimientos del 40-66%, todas mantienen tasas de éxito del 100% y la CCA interpreta las variaciones de rendimiento principalmente como efecto del perfil de matrícula (especialmente alumnado Erasmus/intercambio) más que como indicio de problemas en la docencia.

La tasa de eficiencia de la promoción en 2024/25 (85,89%) y la tasa de eficiencia de la titulación, con valores prácticamente coincidentes, muestran un uso razonable de los recursos académicos y la ausencia de repeticiones generalizadas. La tasa de graduación de la última cohorte completa disponible (2023/24) alcanza el 90%, muy por encima de los valores de 2020/21 y 2022/23, lo que evidencia el impacto positivo del Plan de Mejoras y del ajuste en los procesos de admisión y acompañamiento.

Esta lectura es coherente con las series históricas: asignaturas como Turismo en Espacios Naturales Protegidos o SIG. Diseño de Rutas vienen mostrando de forma continuada tasas de rendimiento y éxito del 100%, con absentismo 0% y una estabilidad que sitúa su desempeño en el grupo de mejor comportamiento del máster. En el conjunto del plan de estudios, la comparación de las tasas de rendimiento por asignatura entre 2021/22 y 2024/25 revela que, aunque hay oscilaciones asociadas a optativas con pocos matriculados, se mantienen tendencias claras de mejora o estabilización en valores altos, especialmente tras la implantación del Plan de Mejoras.

3.3 Tasas de resultados de asignaturas

Satisfactorias

En 2024/25, la tasa de rendimiento en convocatoria ordinaria es del 90,24% en el primer semestre y del 81,72% en el segundo, valores que, aun algo menores que los del bienio precedente, se mantienen en rangos claramente satisfactorios y muy superiores a los registrados en 2022/23. La tasa de éxito en las asignaturas se sitúa de forma reiterada en torno o por encima del 90%, lo que indica que, cuando el alumnado se presenta a evaluación, alcanza mayoritariamente los resultados de aprendizaje previstos. Las tasas de resultados de las asignaturas confirman el buen desempeño académico del título y aportan matices importantes. En el primer semestre, todas las asignaturas tienen una tasa de éxito ordinaria del 100%, con rendimientos del 100% en Introducción y Recursos Económicos, superiores al 90% en Construcción Sostenible y Formulación y Evaluación de Proyectos, y superiores al 85% en Productos de Ecoturismo y Patrimonio Cultural, acompañado de absentismo reducido. Los coordinadores que emiten valoración subrayan la estabilidad histórica de estos indicadores, el compromiso del alumnado y la pertinencia de los contenidos, recomendando complementar los datos cuantitativos con análisis cualitativos de competencias en próximos cursos. En el segundo semestre, la tasa de éxito del 100% en las nueve asignaturas y la alta calidad de los trabajos evaluados muestran que los estudiantes que completan las actividades alcanzan con solvencia las competencias previstas, con especial mención a las asignaturas de Proyectos de Agroturismo, Turismo en Espacios Naturales Protegidos, SIG y las nuevas denominaciones de Innovación/Emprendimiento y Marketing/Comunicación.

La tasa de absentismo sigue siendo un elemento sensible en determinadas asignaturas optativas con pocos matriculados, especialmente en el segundo semestre, donde el abandono temprano de uno o dos estudiantes puede impactar de forma significativa en los porcentajes. Este patrón es coherente con lo observado en años anteriores y se relaciona tanto con la optatividad del bloque como con la casuística de estudiantes internacionales o en programas de movilidad, que ajustan su carga real de trabajo una vez garantizados los ECTS requeridos en origen. Los casos de absentismo elevado (hasta el 60% en alguna optativa) se vinculan a esta presencia de estudiantes de movilidad que, al cumplir los ECTS requeridos, no completan todas las asignaturas en las que inicialmente se matricularon, circunstancia interpretada como estructural de los programas internacionales y no como una deficiencia de la oferta formativa.

4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

4.1 Calidad de la docencia

4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

El proceso de seguimiento del título se encuentra plenamente implantado y consolidado. Desde el curso 2020/21 se aplica sistemáticamente el Plan de Mejoras del Máster, que estructura la recogida de información (informes de asignatura, informes semestrales, informes de titulación) y facilita la toma de decisiones basadas en evidencias. Este Plan de Mejoras o de especial seguimiento se da por finalizado en este curso académico, al ser valorada satisfactoriamente por la Comisión de MADRI+D que informo favorablemente de la renovación de la acreditación sin tener que seguir implementando el Plan de Mejoras. En 2024/25 se ha mantenido este esquema, con la participación activa de la COA y de las comisiones de coordinación de curso.

4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

Los resultados del proceso de seguimiento son satisfactorios. La comparación longitudinal de tasas de rendimiento, eficiencia y graduación muestra una mejora clara respecto a los cursos previos a la implantación del Plan de Mejoras, y una estabilización en niveles altos en los últimos tres cursos. Los informes de asignatura y de semestre evidencian que las medidas introducidas (refuerzo de seguimiento online, mayor claridad en criterios de evaluación, entrevistas de admisión, trabajos grupales y evaluación oral) se están consolidando y tienen impacto positivo en el rendimiento.

Las encuestas de satisfacción del alumnado de máster oficial, aun con tamaños muestrales por debajo del umbral estadístico recomendado, muestran valoraciones del título iguales o superiores a la media UPM en aspectos clave como metodología docente, coherencia entre programas y evaluación, y adecuación de las calificaciones al nivel de aprendizaje alcanzado. Esto refuerza la percepción de que las actuaciones del Plan de Mejoras están bien orientadas.

Los resultados del proceso de seguimiento reflejan una alta calidad de la docencia y una consolidación de las mejoras introducidas en los últimos años. El primer semestre presenta un conjunto de troncales con tasas de éxito del 100%, rendimientos altos y valoraciones positivas del desarrollo de las asignaturas, incluyendo la realización de Focus Groups que certifican la buena acogida de los contenidos y de la metodología online. El segundo semestre confirma la eficacia de las estrategias de evaluación multimodal (trabajos escritos, trabajos grupales, evaluación oral, participación en foros), con una tasa de éxito del 100% en todas las asignaturas y comentarios de

los coordinadores que destacan la alineación entre los resultados y las guías de aprendizaje.

Las propuestas y ajustes derivados del Plan de Mejoras se han implantado de manera efectiva en asignaturas clave. La incorporación de un profesor adicional en 'Planificación y Gestión de Proyectos de Agroturismo Turismo Rural' ha permitido aumentar el número de sesiones síncronas, logrando tasas de rendimiento y éxito del 100% y absentismo 0%. La grabación de clases en 'Innovación y Emprendimiento para el Turismo Sostenible' y el uso crítico de herramientas de IA en 'Marketing y Comunicación del Turismo Sostenible' han mejorado la accesibilidad y la calidad del aprendizaje, integrando criterios de pensamiento crítico y autoría intelectual. En conjunto, la información semestral confirma que la docencia se adecua a la Memoria de Verificación, tanto en contenidos como en metodologías y sistemas de evaluación.

4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

El proceso de evaluación del profesorado está implantado y alineado con los procedimientos generales de la UPM. Se ha continuado dando visibilidad al enlace de evaluación en Moodle, lo que favorece la participación del estudiantado. En 2024/25 se mantiene la utilización de los resultados de estas encuestas como insumo para el seguimiento interno del título y para la reflexión docente de los equipos implicados.

4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

Satisfactorios

Los resultados de la evaluación del profesorado son satisfactorios, y en los cursos anteriores han mostrado puntuaciones superiores a la media UPM en coordinación docente, adecuación de las asignaturas a la memoria y satisfacción general con la labor docente en el título. Aunque los datos de 2024/25 aún deben interpretarse con cautela por el tamaño muestral, las tendencias observadas son consistentes con esta valoración positiva

4.2 Prácticas externas

4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

Implantado

El proceso de prácticas externas está implantado y plenamente integrado en la estructura del máster. Se mantiene la colaboración con entidades de referencia en el ámbito del ecoturismo y la gestión del turismo sostenible, tanto en España como en el extranjero.

4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

Satisfactorios

Los resultados de las prácticas externas son satisfactorios. En cursos recientes se ha constatado que algunas prácticas se convierten en oportunidades de empleo, lo que constituye un indicador relevante de alineamiento entre la formación impartida y las demandas del sector. Las encuestas de satisfacción de estudiantes con las prácticas sitúan al título en valores iguales o superiores a la media UPM, pese a la limitación muestral ya señalada. En 2024/25 se mantiene esta buena percepción general, con especial valoración del grado de especialización de las entidades colaboradoras y de la pertinencia de las tareas realizadas.

4.3 Movilidad

4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

Implantado

El proceso de movilidad está implantado y en desarrollo. El máster mantiene su vocación internacional a través de la participación en redes como la Conferencia Española de Decanos de Facultades de Turismo (CEDTUR) y mediante convenios y programas de cooperación que permiten estancias y TFM en contextos internacionales vinculados al ecoturismo.

4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

Satisfactorios

Los resultados de movilidad son satisfactorios, aunque mejorables en términos de volumen de participación. En cursos recientes se han realizado estancias y trabajos en contextos como Costa Rica, Guinea Ecuatorial o Senegal, lo que refuerza el carácter aplicado e internacional del título. Las valoraciones estudiantiles sobre la movilidad se sitúan ligeramente por debajo de la media UPM en algunos ítems, lo que constituye una oportunidad de mejora en comunicación y acompañamiento de estos programas. En 2024/25 se mantiene la estrategia de consolidar acuerdos y visibilizar las posibilidades de movilidad entre el alumnado.

Cabe destacar el éxito alcanzado por el proyecto "Semilla" de la Convocatoria de ayudas al desarrollo del Vicerrectorado de Internacionalización de la UPM, en el cual, dos profesores del Máster y una alumna, colaboraron en el proyecto con el desarrollo de las prácticas externas y TFT de la alumna y la estancia de uno de los profesores en el Pacífico Colombiano, siendo premiado el TFT de la alumna Laura Ramírez Benavides como el mejor TFT de la UPM para ayudas al desarrollo en dicho curso académico.

4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Implantado

El proceso de medida de la satisfacción de los distintos colectivos (estudiantes, profesorado, PAS, egresados y empleadores) está implantado a través de las encuestas institucionales del Observatorio Académico y de los mecanismos propios del centro.

4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Satisfactorios

Los resultados de satisfacción del estudiantado en 2024/25 deben interpretarse con prudencia por el bajo número de respuestas (5 frente a 19 necesarias), pero apuntan a una valoración positiva, con medias del título superiores a la media UPM en ámbitos como evaluación del aprendizaje y claridad de la información de las guías. En los cursos 2022/23 y 2023/24 las valoraciones del título en ?Metodologías de las enseñanzas? y ?Evaluación del aprendizaje? fueron claramente superiores a la media institucional, lo que refuerza la percepción de alta calidad docente.

La satisfacción del profesorado con la coordinación y el desarrollo del plan de estudios también ha sido notable en los últimos cursos, con puntuaciones por encima de la media UPM en ítems como coordinación docente y satisfacción global con la labor en el título. La información disponible sobre egresados y empleadores, aunque parcial, muestra una inserción profesional favorable en ámbitos directamente relacionados con el turismo ecológico y sostenible, incluyendo la contratación de egresados en entidades de referencia del sector.

4.5 Orientación e Inserción laboral

4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

Implantado

El proceso de orientación e inserción laboral está implantado mediante la combinación de las acciones generales de la UPM (servicios de orientación, ferias de empleo, bolsa de prácticas y empleo) y actuaciones específicas del máster (contacto con la Asociación de Ecoturismo en España, proyectos de cooperación, colaboración con entidades ambientales y turísticas).

4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

Satisfactorios

Los resultados en términos de inserción laboral son satisfactorios, especialmente considerando la alta alineación entre el perfil del máster y las demandas emergentes de turismo sostenible. En informes previos se ha documentado que el 100% del personal técnico de la Gerencia de la Asociación de Ecoturismo en España corresponde a egresados del máster que han realizado sus prácticas externas en dicha entidad, lo que constituye un indicador muy favorable de empleabilidad sectorial. En 2024/25 se mantiene la inserción en organizaciones relacionadas con espacios naturales, planificación de turismo sostenible y consultoría ambiental, aunque la recogida de datos sistemáticos de empleabilidad debe seguir reforzándose.

4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Implantado

El sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones de la UPM y del centro está implantado y disponible para el estudiantado y el resto de colectivos a través de los canales institucionales establecidos

4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Satisfactorios

No se han registrado incidencias significativas en forma de quejas formales relacionadas con el funcionamiento del máster en el curso 2024/25. Tanto en un "Focus group" realizado con alumno del curso 2024/25, como con Ex-alumnos, y en algunas sugerencias informales recogidas en tutorías y reuniones de coordinación, las propuestas o recomendaciones se han orientado a seguir reforzando la comunicación sobre horarios, grabaciones y foros de discusión. Así como el agradecimiento de que haya Webinar en directo y estudios de caso con personalidades del sector, cuestiones que ya están siendo abordadas como parte del proceso de mejora continua.

5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

Propuesta 1	
Problema que se detectó	<p>En un master online es vital el posicionamiento de la titulación. Los potenciales candidatos requieren de información rápida, clara y accesible. Los mismo alumnos nacionales encuentran dificultades para llegar a esta información. En particular, este problema se agrava para alumnos extranjeros o de otras regiones con posibles dificultades para conocer el funcionamiento de matriculación, gestiones, características del máster, etc. Si bien, hay un servicio de atención en la Secretaría del Centro que gestiona la matriculación de todos los alumnos del Centro, dadas las características específicas de un Máster on-line, sería necesaria una atención específica. La ausencia de estos recursos, junto con los de promoción y difusión del Master, ocasiona que los alumnos interesados, finalmente desistan y opten por matricularse en otros másteres que les ofrecen más facilidades y atenciones.</p>
Descripción de la Propuesta de mejora	<p>Se repite nuevamente la propuesta de los dos informes anuales anteriores: Se necesitan urgentemente mayores recursos de personal docente (por jubilaciones y fallecimiento del profesorado) y de apoyo técnico para la difusión y gestión del Máster, ya que la competencia, tanto de universidades públicas, como privadas es alta, y cuentan con equipos de información dedicados exclusivamente a la labor de difusión, atención e información al potencial candidato y al alumnado que está matriculándose. Sería necesario contar con apoyo continuo y dedicado a las labores de difusión, gestión de la Web/blog, no necesariamente dedicada exclusivamente a este máster (ya que hay otros másteres on-line y titulaciones que han mostrado las similares necesidades)</p>
¿Ha sido implantada?	No
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	<p>En el informe 2022/23 se recogieron, entre otras, en una de las propuestas principales: (1) reforzar los recursos de difusión, apoyo técnico y gestión del máster para mejorar su posicionamiento y captación de estudiantes</p> <p>En 2024/25, se sigue echando de menos este refuerzo solicitado, tanto en el apoyo de nuevo personal académico, como en la mejora en la captación y posicionamiento externo del Máster, con mayor apoyo de personal PTGAS. Se entiende que es complicado, ya que todas estas peticiones dependen de presupuestos para personal (PDI y PTGAS), recursos que son escasos, tanto a nivel de centro, como de universidad, dependiendo de presupuestos para universidades. Aún así, para un Master que ha mostrado su potencial en sus ya 10 ediciones y ser el primer master en España de esta índole, se considera primordial contar con refuerzos, que pueden ser compartidos con otros Másteres.</p>

Propuesta 2	
Problema que se detectó	Desde la Coordinación de la asignatura de Planificación y Gestión de Proyectos de Agroturismo - Turismo Rural, se sugiere identificar a alumnos que tengan carencias generales en cuanto al nivel de preparación y comprensión, para reforzar la atención en ellos a tiempo.
Descripción de la Propuesta de mejora	Se realizarán entrevistas y seguimiento especial a las alumnas que tienen un beca de MujeresxÁfrica para tratar de detectar y solventar (con los recursos que se tienen) las posibles deficiencias que puedan existir
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Se identificaron tempranamente posibles carencias generales de preparación para ofrecerles un seguimiento más intensivo. Estas líneas se han desarrollado y se articularon a través de la intensificación de entrevistas de admisión y acciones de apoyo personalizado, especialmente a alumnas de programas como Mujeres x África

6. Fortalezas y debilidades de la titulación

6.1 Fortalezas de la titulación

Alta calidad de la docencia y metodologías online consolidadas, con valoraciones del estudiantado por encima de la media UPM en ámbitos de metodologías y evaluación del aprendizaje.

Fuerte alineación con el sector profesional, evidenciada por la inserción de egresados en entidades de referencia del ecoturismo y por la buena adecuación entre competencias adquiridas y demandas del mercado.

Elevadas tasas de rendimiento y eficiencia, con una mejora sostenida respecto a periodos anteriores al Plan de Mejoras y estabilización en valores altos en los últimos cursos.

Coordinación docente sólida, tanto horizontal como vertical, respaldada por informes de asignatura, informes semestrales y la valoración positiva del profesorado en las encuestas.

Orientación internacional y de cooperación, reflejada en prácticas, TFT y estancias en contextos internacionales de relevancia para el turismo ecológico y sostenible, **destacando el premio recibido por la alumna Laura Ramírez Benavides, como mejor TFT de ayuda al desarrollo de la UPM en este curso académico.**

6.2 Debilidades de la titulación

Tamaño muestral reducido en las encuestas de satisfacción, que limita la capacidad de inferencia estadística y dificulta ofrecer evidencias cuantitativas plenamente robustas ante agencias externas.

Tasas de abandono condicionadas por el perfil del alumnado, con porcentajes que, aunque explicables (trabajo, familia, discapacidades, contexto socioeconómico y tecnológico en algunos países), deben seguir monitorizándose.

Dependencia de recursos humanos limitados para la docencia, así como para la coordinación, difusión y seguimiento del máster, lo que restringe la capacidad de respuesta en escenarios de alta competencia de otras universidades privadas o circunstancias sobrevenidas por el personal.

Potencial de mejora en la visibilidad y posicionamiento del título, especialmente en canales externos de comunicación y promoción internacional, donde compite con una oferta creciente de másteres similares.

7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

Propuesta 1	
Problema detectado	Reforzar la captación y la difusión del máster
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Reforzar la captación y la difusión del máster mediante la colaboración con los servicios de comunicación del centro y de la UPM, priorizando la mejora de la presencia en web institucional, redes académicas y foros especializados en turismo sostenible, para mantener e incrementar la demanda de candidatos de calidad.
Agentes responsables	departamentos, subdirecciones, dirección, rectorado
Grado de prioridad	Alta

Propuesta 2	
Problema detectado	Uso académico de herramientas de IA
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Consolidar un marco común de uso académico de herramientas de IA, articulando las experiencias de "Productos de Ecoturismo", "Turismo de Observación de la Naturaleza", "Marketing y Comunicación del Turismo Sostenible" y "Planificación y Gestión de Proyectos de Agroturismo ? Turismo Rural?", con plantillas guía mejoradas, disclaimers claros y evaluación oral complementaria, para garantizar el desarrollo de competencias críticas y la integridad académica
Agentes responsables	Coordinación del Máster, profesores coordinadores del asignatura, Subdirección de Calidad/OA
Grado de prioridad	media/alta

Propuesta 3	
Problema detectado	Aumentar la participación en encuestas de satisfacción
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Impulsar medidas para aumentar la participación en encuestas de satisfacción, integrando recordatorios sistemáticos en Moodle, explicando al alumnado el impacto de su participación en la mejora del título y coordinándose con el Rectorado y la Unidad de Calidad para optimizar los calendarios de encuestación
Agentes responsables	Coordinación del Máster, Profesores coordinadores de asignatura, Subdirección de Calidad, Vicerrectorado responsable de la gestión de encuestas.
Grado de prioridad	Alta

Propuesta 4	
Problema detectado	Apoyo estable de PTGAS en tareas de gestión y difusión del Máster
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Solicitar, en el marco de la planificación del centro, apoyo estable en tareas de gestión y difusión del máster, de forma que la carga de coordinación resulte sostenible y permita dedicar más tiempo a la mejora académica y al seguimiento cercano del estudiantado.
Agentes responsables	Dirección del Centro y Gerencia UPM
Grado de prioridad	Alta

Propuesta 5	
Problema detectado	A propuestas de la profesora coordinadora de las asignaturas indicadas: identificar y aprovechar mejor las sinergias competenciales entre las asignaturas: Innovación y Emprendimiento para el Turismo Sostenible y Marketing y Comunicación del Turismo Sostenible, así como con otras asignaturas afines del máster, más allá de la coordinación ya existente entre ambas
Breve descripción de la Propuesta de mejora	Elaborar un mapa sintético de competencias de las asignaturas 133000174 y 133000175 (y, en su caso, de otras afines) para identificar solapamientos y complementariedades, ajustando cuando proceda resultados de aprendizaje, actividades y calendario de entregas, de modo que la continuidad entre ambas asignaturas quede clara y se materialice en proyectos integrados de turismo sostenible.
Agentes responsables	Coordinación del Máster, coordinadores de 133000174 y 133000175, CCA.
Grado de prioridad	Media/alta.



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PR/ES/003
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



E.T.S.I Montes, Forestal y
Medio Natur.

ANEXOS

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados

A1.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del informe	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	25
Egresados	11

Alumnos cuyo curso <u>más alto</u> en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso <u>más bajo</u> en el que están matriculados es:	Número
1º curso	25	1º curso	25
2º curso	--	2º curso	--
Otros	--	Otros	--

ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

A2.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2024-25	909	947	95.99
2023-24	885	885	100.00
2022-23	997	1112	89.66
2021-22	948	973	97.43
2020-21	831	865	96.07

A2.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Cohorte de entrada	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2022-23	9	3	3	3	33.33
2021-22	11	1	2	1	9.09
2020-21	13	2	6	2	15.38

* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A2.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) *

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior** y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X***	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan-1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan	Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%)
2022-23	9	3	3	33.33
2021-22	11	1	4	9.09
2020-21	13	2	6	15.38

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final que se muestra en la última columna se considera correcta.

** En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

*** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A2.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2024-25	11	694	808	85.89
2023-24	6	409	471	86.84
2022-23	5	324	345	93.91
2021-22	6	379	439	86.33
2020-21	1	66	78	84.62

*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

**Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

A2.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2024-25	11	694	808	85.89
2023-24	6	409	471	86.84
2022-23	5	324	345	93.91
2021-22	6	61	73	83.56
2020-21	1	66	78	84.62

*En este caso, se consideran todos los egresados.

A2.6. Tasa de graduación de la titulación *

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2023-24	10	4	5	90.00
2022-23	9	2	2	44.44
2021-22	11	2	4	54.55
2020-21	13	1	3	30.77

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

*** En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten “los alumnos que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

A3.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el n° de alumnos aprobados y el n° de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	96.72	85.42	96.67	90.24
2	83.44	58.75	87.50	81.72

*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	100.00	85.42	100.00	90.24
2	87.42	68.75	100.00	--

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	100.00	100.00	100.00	100.00
2	94.70	95.00	91.67	100.00

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	100.00	100.00	100.00	100.00
2	100.00	95.00	100.00	--

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	3.28	14.58	3.33	9.76
2	12.58	37.50	4.17	18.28

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre**	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
1	0.00	14.58	0.00	6.10
2	12.58	27.50	0.00	--

*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

**En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

ANEXO 4: Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Las siguientes propuestas de mejora han sido elaboradas por los Coordinadores de Asignatura en los respectivos Informes de Asignatura de la titulación.

A4.1. Propuestas a la COA por parte de los Coordinadores de asignatura

Asignatura	Propuesta
133000158 - Planificación y Gestión de Proyectos de Agroturismo ¿ Turismo Rural	No hay.
133000162 - Sig. Diseño de Rutas y Elaboración Cartográfica.	No se realizan propuestas a la COA.
133000174 - Innovación y Emprendimiento para el Turismo Sostenible	Se podría valorar conocer cuales son las competencias propuestas por cada asignatura para analizar si puede haber alguna sinergia adicional
133000175 - Marketing y Comunicación del Turismo Sostenible	Se podría valorar conocer cuales son las competencias propuestas por cada asignatura para analizar si puede haber alguna sinergia adicional . Se realiza una coordinación clara con la asignatura de Innovacion y Emprendimiento dado que pretende la continuidad de esta.