



UNIVERSIDAD  
POLITÉCNICA  
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO  
DE TÍTULOS OFICIALES  
PR/ES/003



E.T.S. de Ingenieria de  
Montes, Forestal y del Medio  
Natural

# ANX-PR/ES/003-03

## INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

**13AB - Master Universitario en Gestion del Turismo Ecologico y Sostenible**

CURSO ACADÉMICO

2022-23

RESPONSABLE

CARLOS CALDERON GUERRERO

## Índice

---

### Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	4
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	7
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	15
6. Fortalezas y debilidades.....	17
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	18

### Anexos

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados.....	1
ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	2
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	6

## 1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

### 1.1 Datos descriptivos de la titulación

<b>Titulación</b>	13AB - Master universitario en gestion del turismo ecologico y sostenible
<b>Número de expediente (RUCT)</b>	4315170
<b>Universidad</b>	Universidad Politécnica de Madrid
<b>Centro</b>	13 - E.T.S. De Ingenieria De Montes, Forestal Y Del Medio Natural
<b>Número de créditos</b>	60 ETCS
<b>Número de cursos</b>	1
<b>Idioma</b>	Castellano

\* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

### 1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

<b>Presidente</b>	Carlos Calderon Guerrero
<b>Representante de alumnos</b>	Laura Milena Ramírez Benavides
<b>Representante del personal administrativo y de servicios *</b>	Maria Jesus Prados Caballero
<b>Vocales</b>	Camilo Muñoz Arenas Emilio Ortega Perez Agustin Rubio Sanchez Jose Luis Garcia Rodriguez Jose Carlos Robredo Sanchez Luis Garcia Esteban Miguel Esteban Herrero

\* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

## 2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

---

### 2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

En términos generales, la valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la COA del curso 2022/2023 es positiva.

Se han continuado aplicando las medidas adoptadas en el Plan de Mejoras del METS. Tras el análisis de los resultados se observa cierta mejora en las cifras anuales. Salvo algunos casos puntuales, como el abandono de dos alumnas extranjeras que se habían matriculado de varias asignaturas complementarias y que alteraron los porcentajes de éstas (al tratarse de asignaturas con 3 o 4 alumnos matriculados). Por lo demás, la progresión de los resultados a lo largo de los últimos años sigue una tendencia adecuada, manteniéndose o mejorándose los porcentajes en relación con los cursos académicos previos.

Los informes de Asignatura y los Informes de Semestre confirman la mejora en relación con las iniciativas planteadas en años anteriores sobre el desarrollo de la docencia y el proceso de selección durante la admisión de los alumnos candidatos.

Los resultados académicos dentro de cada asignatura presentan bastante uniformidad en cuanto a tasas de éxito, absentismo y resultados sobre rendimiento, a excepción de caso anteriormente mencionado de abandono de dos alumnas extranjeras.

En relación con el grado de aceptación de las actividades de mejora, los coordinadores y los alumnos han expresado su satisfacción con la implementación de actividades online relativas a los webinarios y videoconferencias (síncronas, con opción de poderse consultar posteriormente de manera asíncrona, proporcionándose los enlaces correspondientes).

En general, la valoración ha sido satisfactoria.

## 2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

En relación con el contenido de los Informes de las asignaturas, la valoración global de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes es satisfactoria,

No se han observado problemas adquisición de los resultados de aprendizaje. Las propuestas de mejora que se han adoptado o previsto por los coordinadores de asignatura han tenido un buen grado de cumplimiento, y parece que los

resultados comienzan a ser satisfactorios.

Los coordinadores y los alumnos han expresado su satisfacción con las actividades online relativas a los webinaros y trabajos grupales que se pusieron en marcha hace dos años y también han estado de acuerdo con el tipo de evaluación oral de conocimiento y revisión de los trabajos realizados mediante videoconferencia individuales, previa acreditación de su identidad.

En general, la valoración es satisfactoria.

## 3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

---

### 3.1 Admisión

Satisfactorias

Los resultados en cuanto al punto 3.1 Admisión, dentro de la titulación en el curso 2022/23 de acuerdo con la información contenida en la pestaña "Resumen de resultados" es satisfactoria. La oferta dentro del área de la titulación está aumentando. Sin embargo, el número de alumnos se va manteniendo.

Cabe destacar, que como paso complementario a la comprobación de todos los requisitos de admisión, se realizan entrevistas personales a todos los candidatos por parte de la coordinación del Máster como parte de la evaluación de la idoneidad antes de enviar la carta de admisión. Esta práctica permite comprobar si la capacidad de conexión telemática y la comprensión lingüística es la indicada en la documentación de acceso y así detectar ciertos casos en los que los candidatos no hablaban o comprendían el idioma adecuadamente. Cinco candidatos fueron rechazados en la admisión por este motivo. Con estas medidas se pretende mejorar las tasas de éxito y eficiencia del Máster.

En relación con el perfil, al final del punto 3.2, se enuncian una serie de características o condicionantes personales o laborales (no aportadas en el "ESTUDIO DE PERFIL DE INGRESO DE ESTUDIANTES DE MÁSTER OFICIALCURSO 2022-23") que deben considerarse de cara a la evaluación de resultados.

En relación con la información facilitada por el Centro y la UPM sobre el "ESTUDIO DE PERFIL DE INGRESO DE ESTUDIANTES DE MÁSTER OFICIALCURSO 2022-23" cabe considerar, que el número de respuestas obtenidas (5) es inferior al de las respuestas necesarias para poder inferir resultados (8). De las respuestas se desprende que la información sobre el Master en "Medios de comunicación" se "nada" en un 80% de las respuestas, muy en la línea del resto de titulaciones de máster de la UPM (74%), mientras que la información del Master en la Web de la Escuela está valorada en un 80% de los encuestados como "Mucho", frente al 31% del resto de titulaciones UPM.

## 3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 2)

Satisfactorias

La valoración es positiva de acuerdo con los resultados.

En particular con los porcentajes alcanzados durante el curso (como las Tasas de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)), en comparación con los cursos académicos anteriores, presentan una cifra que supera el 90%, mejorándose los porcentajes de cursos anteriores. Mientras que las Tasas de abandono (según RD 1393/2007) se sitúa por debajo del 10%.

Como aspecto a mejorar, la tasa de graduación de la titulación sigue manteniéndose por debajo del 50%. Si bien, ha mejorado con respecto a cursos anteriores. Se debe tener presente que el perfil medio del alumnado corresponde a egresados de otras titulaciones, o bien profesionales senior, que compaginan el máster con sus labores familiares y/o laborales. En determinados casos, presentan diferentes situaciones personales, como madres solteras, con familia numerosa, con hijos y/o, los propios alumnos, presentan cierto grado de minusvalía, razón por la que han optado por un máster online, como éste y que requieren más de un año para finalizar la titulación. También debe considerarse que este máster oferta dos becas en colaboración con la Asociación "Mujeres x África" que ofrece la oportunidad de cursar el Máster a dos alumnas de dicho continente, las cuales también tienen responsabilidades laborales, familiares y algunas veces, dificultades tecnológicas.

## 3.3 Tasas de resultados de asignaturas

## Satisfactorias

Los informes semestrales fueron satisfactorios.

Hay que tener en cuenta, que durante el primer semestre se imparten las asignaturas obligatorias y el segundo semestre reúne las asignaturas optativas.

En la parte de asignaturas optativas, la variabilidad y el número de alumnos matriculados en cada asignatura contribuye (especialmente, el abandono de uno o dos alumnos al comienzo del curso) significativamente en la organización y resultados de ciertas asignaturas en las que no se hayan matriculado muchos alumnos.

En todo caso, la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes ha sido adecuada en todas las asignaturas.

## 4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

---

### 4.1 Calidad de la docencia

#### 4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

El proceso está establecido. El mismo está sido reforzado con las propuestas del Plan de mejoras del Máster que comenzó a aplicarse hace dos cursos.

#### 4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

Se continúan aplicando las propuestas del Plan de mejoras del Máster. Estas propuestas comenzaron a implementarse en el curso 2020/21. Dado que este informe es del curso 2022/23, se estima que en los próximos cursos se empezarán a obtener resultados que permitan comparar y analizar los resultados tras la puesta en práctica de estas mejoras. Provisionalmente, se observan ciertas mejoras en las tasas de los resultados del punto 3. Sin embargo es prematuro plantear algunas conclusiones.

En relación con el "ESTUDIO DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES DE MÁSTER OFICIAL 2022-23", el número de respuestas obtenidas (7) es inferior al de las respuestas necesarias para poder inferir resultados (16), el error muestral invalida los resultados particulares de la encuesta para este plan de estudios. En este caso, los valores deben tenerse en cuenta únicamente a título informativo y nunca como representativos del plan en su conjunto, teniendo en cuenta dicha premisa, la valoración sobre las **"Metodologías de las enseñanzas"** del máster, **que se encuentra en el plan de mejoras**, por parte del alumnado (teniendo en cuenta que se han valorado por 7 alumnos) se puede valorar "muy positivamente", siendo la puntuaciones correspondientes en los siguientes apartados claramente superiores a la media de la UPM:

1.Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas (8,14 frente a a la media de la UPM que ha sido de: 6,67 )

2.En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.). (8,29 frente a la media de la UPM que ha sido de: 6,64)

3.Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título. (7,86 frente a la media de la UPM que ha sido de: 5,99)

Ámbito 1. Metodologías de las enseñanzas. ( 8,10 frente a la media de la UPM que ha sido de: 6,43)

Igualmente, en el **Ámbito 2. "Evaluación del aprendizaje"**, que **también se encuentra en el plan de mejoras**, se puede valorar "muy positivamente" los resultados obtenidos, siendo la puntuaciones correspondientes en los siguientes apartados claramente superiores a la media de la UPM:

4.La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y? ( 9,00 frente a la media de la UPM que ha sido de: 6,89)

5.Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado. (8,43 frente a la media de la UPM que ha sido de: 6,91)

6.Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas. (8,57 frente a la media de la UPM que ha sido de: 7,53)

7.Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he? (9,14 frente a la media de la UPM que ha sido de: 6,68)

8.El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje ha sido adecuado. ( 8,14 frente a la media de la UPM que ha sido de: 6,39)

Ámbito 2. Evaluación del aprendizaje. (8,66 frente a la media de la UPM que ha sido de: 6,88)

Estos resultados por parte del alumnado en el proceso de seguimiento del plan de Mejoras se pueden valorar como muy satisfactorios.

#### 4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

El proceso de evaluación está implantado.

Se ha incluido el enlace a las evaluaciones del profesorado por parte del alumnado en un sitio destacado al comienzo de cada asignatura en el Moodle para que el proceso de evaluación cuente con un mayor número de encuestas.

Los resultados del proceso de evaluación facilitarán la evaluación de las propuestas del Plan de mejoras del Máster iniciadas en el curso 2020/21.

#### 4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

Satisfactorios

Se está siguiendo las propuestas del Plan de mejoras del Máster. Dado que se iniciaron en el curso 2020/21, el presente curso ha sido el primero en el que se ha comenzado a recoger los resultados.

En relación con el "ESTUDIO DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES DE MÁSTER OFICIAL 2022-23", el número de respuestas obtenidas (6) es inferior al de las respuestas necesarias para poder inferir resultados (22), el error muestral invalida los resultados particulares de la encuesta para este plan de estudios. En este caso, los valores deben tenerse en cuenta únicamente a título informativo y nunca como representativos del plan en su conjunto, teniendo en cuenta dicha premisa, la encuesta del profesorado sobre el plan de estudios se puede considerar como satisfactoria:

Pregunta 1. La coordinación docente y la distribución de las actividades durante el semestre es adecuada (8,5 frente a la media de la UPM que ha sido de: 7,63)

Pregunta 2. Considero que mi(s) asignatura(s) se está(n) desarrollando de acuerdo a la Memoria de Verificación en cuanto a competencias adquiridas por los estudiantes y resultados de aprendizaje (8,4 frente a la media de la UPM que ha sido de: 8,48)

Pregunta 3. En general, estoy satisfecho con mi labor docente en el título (8,67 frente a la media de la UPM que ha sido de: 8,52)

Estos resultados por parte del profesorado se pueden valorar como satisfactorios.

## 4.2 Prácticas externas

### 4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

Implantado

El proceso está implantado y ha sido adecuado. Los alumnos han completado sus encuestas de satisfacción.

### 4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

Satisfactorios

El deseo de los alumnos de que las prácticas pudieran consolidarse como oportunidades de empleo, se ha cumplido satisfactoriamente en dos casos, ya que estos alumnos se han quedado trabajando en la empresa donde han realizado las prácticas.

En relación con el "ESTUDIO DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES DE MÁSTER OFICIAL 2022-23", el número de respuestas obtenidas (7) es inferior al de las respuestas necesarias para poder inferir resultados (16), el error muestral invalida los resultados particulares de la encuesta para este plan de estudios. En este caso, los valores deben tenerse en cuenta únicamente a título informativo y nunca como representativos del plan en su conjunto, teniendo en cuenta dicha premisa, la encuesta del alumnado se puede considerar como satisfactoria en los siguiente apartado "Ámbito 7. Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes" con la siguientes valoraciones en comparación con la media de la UPM:

29.El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas. (7,33 frente a la media de la UPM que ha sido de: 6,13)

30.Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado. (5,75 frente a la media de la UPM que ha sido de: 6,97)

Ámbito 7. Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes. (7,03 frente a la media de la UPM que ha sido de: 6,64)

Estos resultados por parte del alumnado en PP.EE se pueden valorar como satisfactorios.

## 4.3 Movilidad

### 4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

Implantado

El proceso está implantado y ha sido adecuado. Los alumnos han completado sus encuestas de satisfacción.

### 4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

Satisfactorios

En este caso las valoraciones se encuentran ligeramente por debajo de la media de la UPM:

31.El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes. (6,5 frente a la media de la UPM que ha sido de: 6,73)

32.Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes. (6,0 frente a la media de la UPM que ha sido de: 6,94)

Estos resultados por parte del alumnado en movilidad se pueden valorar como mejorables.

Se está participando en la CONFERENCIA ESPAÑOLA DE DECANOS DE FACULTADES DE TURISMO (CEDTUR) desde febrero de 2022 con el fin de establecer acuerdos con otros másteres, tanto a nivel nacional, como en el extranjero.

Durante el curso 2022/23, una alumna realizó una estancia de 4 meses al obtener una ayuda del programa de becas para alumnos UPM relacionados con proyectos al desarrollo con Latinoamérica, realizando su TFM en el Parque Nacional de Tortuguero (Costa Rica). Igualmente, otra alumna realizó sus prácticas en Guinea Ecuatorial y una tercera alumna realizó sus prácticas y su TFM en Senegal.

## 4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

### 4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Implantado

El proceso está implantado y ha sido adecuado. Los colectivos implicados han completado sus encuestas de satisfacción.

### 4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Satisfactorios

1) PDI: La valoración por parte del PDI de la Pregunta 3. "En general, estoy satisfecho con mi labor docente en el título" fue de 8,67 frente a la media de la UPM que ha sido de: 8,52.

2) PTGAS: De las 40 preguntas del "ESTUDIO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS DE LA UPM" de la E.T.S. de Ingeniería de Montes, Forestal y del Medio Natural, no hay ninguna relacionada con la titulación. En general, Valoración global (pregunta 35) con su puesto de trabajo es de 6,68 frente a la media UPM de 7,61.

3) ALUMNADO: La satisfacción global del alumnado recogida en las siguientes dos preguntas es:

37. Con el título que estás cursando.(8,86 frente a la media de la UPM que ha sido de: 6,43)

38. Con los profesores de la carrera.(8,57 frente a la media de la UPM que ha sido de: 6,51)

Estos resultados por parte de los colectivos se pueden valorar como satisfactoria, especialmente, la del **alumnado de este máster que se podría valorar como "Muy satisfactoria" con un 8,7 de media.**

## 4.5 Orientación e Inserción laboral

### 4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

Implantado

El proceso está implantado y ha sido adecuado. Los colectivos implicados han completado sus encuestas de satisfacción.

Se gestiona desde el rectorado y se realiza una serie de encuestas a egresados (pero a nivel de centro, no de titulación)

### 4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

Satisfactorios

La encuesta de "ESTUDIO DE INSERCIÓN LABORAL DE LA UPM TITULADOS DE MÁSTER OFICIAL EN 2020-21" no concreta resultados para esta titulación, sólo a nivel de centro. La valoración media de la encuesta es de un 7 sobre 10.

Al igual que en el curso pasado, es importante reseñar que dos de las alumnas que han realizado sus prácticas en la Asociación de Ecoturismo de España se encuentran trabajando de forma indefinida dentro de la Gerencia de la asociación, sumándose a las otras dos alumnas del curso anterior, y que actualmente se encuentra otra alumna realizando las prácticas en esta asociación.

## 4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

#### **4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones**

Implantado

El proceso está implantado y ha sido adecuado. Los colectivos implicados lo tienen a su disposición.

#### **4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones**

Satisfactorios

No se han recibido quejas o sugerencias.

A nivel de encuestas de satisfacción por colectivos se encuentran los siguientes resultados:

ALUMNADO: Tienen varias preguntas sobre el Ámbito 4. Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias.. La calificación media de este ámbito por los alumnos es de 8,53 frente a la media de la UPM que ha sido de: 5,81. Por lo que se considera como muy satisfactorio.

PTGAS: Tienen una pregunta en su cuestionario, si bien es una valoración a nivel de centro, no de esta titulación: "27. Sistema implantado para formular sugerencias, recomendaciones y quejas." (4,74 frente a la media de la UPM que ha sido de: 6,06)

PDI: no hay un pregunta concreta sobre este ámbito en la documentación recibida por parte del Centro y la UPM

## 5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

### 5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

Propuesta 1	
<b>Problema que se detectó</b>	<p>La docencia on-line requiere una gran dedicación por parte del personal de Administración y servicios, así como de la coordinación del máster, ya que los alumnos están a distancia, incluso en otros países y regiones, y a menudo tienen dificultades de conocer el funcionamiento de matriculación, gestiones, características del máster, etc. Que si bien, hay un servicio de atención en la Secretaría del Centro para la matriculación de todos los alumnos del Centro, dadas las características específicas de un Master on-line, sería necesaria una atención específica.</p> <p>La persona de apoyo con la que se contaba hasta hace 8 meses, ha pasado a reforzar otros servicios y en la actualidad el coordinador académico es la persona encargada de contestar todas las consultas telefónicas de información del Máster, responde los correos electrónico de la cuenta oficial del Máster y realiza gran parte del trabajo que el PAS de apoyo realizaba.</p> <p>Numerosos alumnos que se preinscriben y son admitidos (54 en el curso anterior) finalmente, optan por matricularse en másteres de otras universidades</p>
<b>Descripción de la Propuesta de mejora</b>	<p>Se necesitan urgentemente mayores recursos de personal y difusión del Máster, ya que la competencia, tanto de universidades públicas, como privadas es alta, y se cuenta con equipos de información dedicados exclusivamente a la labor de difusión, atención e información al alumnado. Sería necesario contar una persona de apoyo (PAS), no necesariamente dedicada exclusivamente a este máster (ya que hay otros másteres on-line que han mostrado las mismas necesidades)</p>
<b>¿Ha sido implantada?</b>	Si
<b>Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación</b>	<p>Se podría considerar implantada mínimamente en cuanto que hay un personal administrativo que ayuda a los alumnos en las labores de gestión de su matrícula desde la Secretaría del Centro.</p> <p>Sin embargo, todas las labores administrativas, totalmente ajenas a la labor de gestión, docente e investigadora de un coordinador de titulación, como sería la redacción de cartas de admisión (54 en el último curso), la respuesta a las llamadas y correos de los potenciales candidatos interesados en el Máster para dar información básica sobre las características del Máster y trámites administrativos, o la gestión anual de dos becas de alumnas africanas (del programa Mujeres x África). En este aspecto, la respuesta en cuanto a la necesidad urgentemente de mayores recursos de personal a la propuesta sigue siendo escasa.</p> <p>Asimismo, es necesario reforzar la difusión del Máster mediante medios personales y materiales que den mayor visibilidad al Máster. Se debería</p>

contar con un mínimo equipo básico que colaborara en la elaboración de materiales de difusión y promoción del Máster (apoyo en el Blog del Máster y RR.SS, difusión, asistencia o preparación de eventos de promoción y jornadas del sector) para la captación de alumnado. En este aspecto, la respuesta a la propuesta, también sigue siendo escasa.

Deberían corregirse estas carencias. Los alumnos acaban optando por matricularse en másteres de otras universidades, donde los equipos de captación e información cuentan con más recursos. A día de hoy, sólo se cuenta con un teléfono fijo que únicamente permite llamadas metropolitanas (un 40% de alumnos del máster son de fuera de Madrid).

## 6. Fortalezas y debilidades de la titulación

---

### 6.1 Fortalezas de la titulación

La potencialidad de la docencia on-line permite seguir las clases a alumnos con un perfil laboral o familiar que no les permite desplazarse a un aula presencialmente.

A pesar de no contarse con demasiados recursos personales o técnicos, el "boca a boca" de los alumnos y las oportunidades laborales plasmadas en empleos fijos en el sector, mantienen al Master posicionado a nivel nacional e internacional dentro del sector del ecoturismo con un número de alumnos suficiente.

Se están explotando estas ventajas mediante la concesión y acuerdos de becas con la Asociación de "Mujeres por África" para que dos alumnas de dicho continente puedan cursar el Máster. Ya se han concedido 6 becas y para el próximo curso se van a ofertar otras dos becas más.

El interés internacional se ha plasmado en las visitas a la ETSI Montes, forestal y del medio natural de la UPM del Sr. Gobernador de la región del Quindío de Colombia y seis alcaldes de las principales áreas del ecoturismo de dicho país y propuesta de acuerdos de colaboración con la Administración de ese país y con el Comité olímpico Colombiano.

Todos estos puntos ponen de relieve el potencial del Máster.

### 6.2 Debilidades de la titulación

La docencia on-line requiere una gran dedicación por parte del personal de Administración y servicios, así como de la coordinación del máster. Se necesitan urgentemente mayores recursos de profesorado y personal de apoyo administrativo y para la difusión del Máster.

La competencia de universidades públicas y privadas, así como empresas del sector de la formación, interesadas en este área de la docencia en el ecoturismo y gestión sostenible de espacios naturales cada vez es mayor y los alumnos acaban optando por matricularse en másteres de otras universidades (que en algunos casos son títulos propios o de centros formativos que tienen acuerdos con universidades, pero que finalmente cuentan con mayor visibilidad y equipos que fidelizan a los potenciales candidatos).

## 7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

### 7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

Propuesta 1	
<b>Problema detectado</b>	<p>En un master online es vital la visibilización de la titulación en internet. Los potenciales candidatos requieren de información rápida, clara y accesible. Los mismo alumnos nacionales encuentran dificultades para llegar a esta información. En particular, este problema se agrava para alumnos extranjeros o de otras regiones con posibles dificultades para conocer el funcionamiento de matriculación, gestiones, características del máster, etc.</p> <p>Si bien, hay un servicio de atención en la Secretaría del Centro que gestiona la matriculación de todos los alumnos del Centro, dadas las características específicas de un Máster on-line, sería necesaria una atención específica.</p> <p>La ausencia de estos recursos, junto con los de promoción y difusión del Master, ocasiona que los alumnos interesados, finalmente desistan y opten por matricularse en otros másteres que les ofrecen más facilidades y atenciones.</p>
<b>Breve descripción de la Propuesta de mejora</b>	<p>Se repite nuevamente la propuesta del informe anual anterior:</p> <p>Se necesitan urgentemente mayores recursos de personal y apoyo técnico para la difusión del Máster, ya que la competencia, tanto de universidades públicas, como privadas es alta, y cuentan con equipos de información dedicados exclusivamente a la labor de difusión, atención e información al potencial candidato y al alumnado que está matriculándose.</p> <p>Sería necesario contar una persona de apoyo administrativo (PTGAS) y también, técnico e informático (en forma de becario o PTGAS) relacionado con la difusión, gestión de la Web/blog, no necesariamente dedicada exclusivamente a este máster (ya que hay otros másteres on-line y titulaciones que han mostrado las similares necesidades)</p>
<b>Agentes responsables</b>	Rectorado, vicerrectorados/Gerencia correspondientes, subdirecciones, dirección del centro, departamento y coordinador de la titulación.
<b>Grado de prioridad</b>	Importante



UNIVERSIDAD  
POLITÉCNICA  
DE MADRID

PR/ES/003  
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE  
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03  
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



E.T.S. de Ingeniería de  
Montes, Forestal y del  
Medio Natural

## ANEXOS

## ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados

---

### A1.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del informe	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	20
Egresados	5

Alumnos cuyo curso <u>más alto</u> en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso <u>más bajo</u> en el que están matriculados es:	Número
1º curso	20	1º curso	20
2º curso	--	2º curso	--
Otros	--	Otros	--

## ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

### A2.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2022-23	997	1112	89.66
2021-22	948	973	97.43
2020-21	831	865	96.07
2019-20	808	848	95.28
2018-19	1286	1376	93.46

### A2.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Cohorte de entrada	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2020-21	13	2	6	2	15.38
2019-20	9	2	4	2	22.22
2018-19	8	3	2	2	25.00

\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

### A2.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) \*

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior\*\* y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X***	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan-1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan	Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%)
2021-22	11	1	4	9.09
2020-21	13	2	6	15.38
2019-20	9	2	4	22.22
2018-19	8	3	5	37.50

\* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final que se muestra en la última columna se considera correcta.

\*\* En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

\*\*\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

## A2.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados\* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2022-23	5	324	345	93.91
2021-22	6	379	439	86.33
2020-21	1	66	78	84.62
2019-20	2	134	134	100.00
2018-19	3	184	190	96.84

\*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

\*\*Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

## A2.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2022-23	5	324	345	93.91
2021-22	6	61	73	83.56
2020-21	1	66	78	84.62
2019-20	2	134	134	100.00
2018-19	3	184	190	96.84

\*En este caso, se consideran todos los egresados.

## A2.6. Tasa de graduación de la titulación \*

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2021-22	11	2	3	45.45
2020-21	13	1	3	30.77
2019-20	9	3	0	33.33
2018-19	8	1	4	62.50

\* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

\*\* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

\*\*\* En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten “los alumnos que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

## ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa\_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

### A3.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
1	87.04	93.06	96.72	85.42
2	85.83	83.33	83.44	58.75

\*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
1	92.59	98.61	100.00	85.42
2	85.83	92.53	87.42	68.75

\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

### A3.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
1	98.15	98.61	100.00	100.00
2	97.50	95.40	94.70	95.00

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
1	98.33	97.44	100.00	100.00
2	97.50	95.78	100.00	95.00

\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

### A3.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
1	11.11	5.56	3.28	14.58
2	14.17	12.07	12.58	37.50

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria\*:

Semestre**	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23
1	7.41	0.00	0.00	14.58
2	14.17	5.17	12.58	27.50

\*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

\*\*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.