



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PROCESO DE SEGUIMIENTO
DE TÍTULOS OFICIALES
PR/ES/003



E.T.S. de Ingenieria de
Montes, Forestal y del Medio
Natural

ANX-PR/ES/003-03

INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

PLAN DE ESTUDIOS

13AB - Master Universitario en Gestion del Turismo Ecologico y Sostenible

CURSO ACADÉMICO

2021-22

RESPONSABLE

CARLOS CALDERON GUERRERO

Índice

Informe de Titulación

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA.....	1
2. Valoración académica.....	2
3. Valoración general de los resultados.....	4
4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación.....	5
5. Análisis de las propuestas de mejora.....	9
6. Fortalezas y debilidades.....	10
7. Propuestas de mejora para los cursos siguientes.....	11

Anexos

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados.....	1
ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico.....	2
ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico.....	6

1. Datos descriptivos de la titulación y composición de la COA

1.1 Datos descriptivos de la titulación

Titulación	13AB - Master universitario en gestion del turismo ecologico y sostenible
Número de expediente (RUCT)	4315170
Universidad	Universidad Politécnica de Madrid
Centro	13 - E.T.S. De Ingenieria De Montes, Forestal Y Del Medio Natural
Número de créditos	60 ETCS
Número de cursos	1
Idioma	Castellano

* El motivo por el que algunas palabras no están acentuadas a lo largo del informe: nombre de la titulación, centro, etc., es debido a que los datos que se muestran proceden de la base de datos institucional AGORA, la cual no permite almacenar caracteres con tilde en algunos casos.

1.2 Composición de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Presidente	Carlos Calderon Guerrero
Representante de alumnos	Anabel Bolivar Valverde
Representante del personal administrativo y de servicios *	Thais Vilar Farias
Vocales	Sigfredo Fco. Ortuño Perez Agustin Rubio Sanchez Emilio Ortega Perez Jose Carlos Robredo Sanchez Jose Luis Garcia Rodriguez Miguel Esteban Herrero

* En algunos centros no está incluido el Representante del personal administrativo y de servicios.

2. Valoración académica de la titulación en los aspectos relativos tanto a la coordinación horizontal y vertical como a la adquisición de los resultados de aprendizaje

2.1 Valoración de la coordinación docente de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura, los Informes de Semestre y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA)

Satisfactorio

La valoración de la coordinación académica de la titulación ha sido positiva, de acuerdo con la información contenida en los Informes de Asignatura del METS. Así como en los dos informes semestrales, y en las actas de la Comisión de Ordenación Académica (COA) del curso 2021/2022.

Se ha seguido poniendo en práctica las medidas adoptadas en el Plan de Mejoras del Master en las asignaturas del METS, y se ha apreciado cierta mejoría en las cifras anuales.

La progresión de los resultados a lo largo de los últimos años es buena y los porcentajes han mejorado o se han mantenido prácticamente en todas las asignaturas en relación con los anteriores cursos académicos, corroborándose la mejora en relación con las iniciativas planteadas en años anteriores sobre el desarrollo de la docencia y el proceso de selección durante la admisión de los alumnos candidatos.

Los resultados académicos dentro de cada asignatura presentan bastante uniformidad en cuanto a tasas de éxito, absentismo y resultados sobre rendimiento.

Los coordinadores y los alumnos han expresado su satisfacción con las actividades online relativas a los webinaros y videoconferencias (sincronas, con opción de poderse consultar posteriormente de manera asíncrona).

En general, la valoración es satisfactoria.

2.2 Valoración de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes, de acuerdo con el contenido de los Informes de Asignatura

Satisfactorio

La valoración global de la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes es buena, conforme al contenido de los Informes de las diferentes asignatura del Máster. En éstos, no se han reflejando problemas significativos en relación con la coordinación. Las propuestas de mejora que se han adoptado o previsto por los coordinadores de asignatura han tenido un buen grado de cumplimiento, y parece que los resultados comienzan a ser satisfactorios. Los coordinadores y los alumnos han expresado su satisfacción con las actividades online relativas a los webinaros y trabajos grupales que se pusieron en marcha hace dos años y también han estado de acuerdo con el tipo de evaluación oral de conocimiento y revisión de los trabajos realizados a través de entrevistas individuales por videoconferencia, previa acreditación de su identidad.

Hay que tener en cuenta, que durante el primer semestre se imparten las asignaturas obligatorias y el segundo semestre reúne las asignaturas optativas. En la parte de asignaturas optativas la varibilidad de alumnos matriculados en cada asignatura contribuye significativamente en la organización de ciertas asignaturas en las que no se hayan matriculado muchos alumnos. En todo caso, la adquisición de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes ha sido adecuada en tdas las asignaturas.

En general, la valoración es satisfactoria.

3. Valoración general de los resultados de la titulación en este curso de acuerdo con la información contenida en los anexos

3.1 Admisión

Satisfactorias

La valoración es positiva de acuerdo con los resultados. En particular con los porcentajes alcanzados durante el curso, en comparación con los cursos académicos anteriores en los que se ha mantenido o mejorado los porcentajes. Tanto en 1) N° créditos superados, 2) N° créditos matriculados, 3) Tasa de Rendimiento (%) y 4) Tasa de Abandono de primer curso (%).

El número de alumnos egresados ha sido de 6, mejorándose las cifras de los tres años anteriores.

3.2 Tasas de resultados de titulación (Ver Anexo 2)

Satisfactorias

Los resultados del primer semestre y del segundo semestre están en la línea ascendente de los últimos cursos académicos. Son un buen indicador de la tendencia del Máster. Tal vez, la tasa de graduación es el valor que habría que incidir en el futuro para que sea mejor.

3.3 Tasas de resultados de asignaturas

Satisfactorias

Tras la consulta previa de los datos de los Informes de Semestre de las asignaturas, se puede considerar que la tasa de resultados es bastante satisfactoria., teniendo en cuenta la incidencia que puede causar en asignaturas optativas de pocos alumnos matriculados el hecho de que haya una alumna que se matricule, pero no asista a clase. Por lo que algunas asignaturas optativas con un número reducido de alumnos matriculados se pueden ver afectadas porcentualmente por este motivo.

4. Valoración del cumplimiento de lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones aprobadas, en el caso de que las hubiera

4.1 Calidad de la docencia

4.1.1 Análisis del estado de implantación del proceso de Seguimiento

Implantado

El proceso está establecido y reforzado con las propuestas del Plan de mejoras del Máster que comenzó a aplicarse durante el curso anterior a este.

4.1.2 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de Seguimiento

Satisfactorios

Se mantienen aplicadas las propuestas del Plan de mejoras del Máster desde el curso 2020/21. Conforme a los resultado del presente curso, se aprecia un mejora.

4.1.3 Análisis del estado de implantación del proceso de evaluación del profesorado

Implantado

El proceso de evaluación está implantad conforme a las propuestas del Plan de mejoras del Máster, iniciadas en el curso 2020/21. Conforme a los resultado del presente curso, se aprecia un mejora.

4.1.4 Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de evaluación del profesorado

Satisfactorios

Se está siguiendo las propuestas del Plan de mejoras del Máster. Sin embargo, hay que intensificar los esfuerzos para que los alumnos sean más proactivos en el proceso de evaluación del procesorado

4.2 Prácticas externas

4.2.1 Análisis del estado de implantación del proceso de prácticas externas

Implantado

El proceso está implantado y ha sido adecuado. Los alumnos han completado sus encuestas de satisfacción.

4.2.2 Análisis de los resultados del proceso de prácticas externas

Satisfactorios

En este curso en particular, el deseo de los alumnos de que las prácticas pudieran consolidarse como oportunidades de empleo, se ha cumplido satisfactoriamente, ya que varios alumnos se han quedado trabajando en la empresa donde han realizado las prácticas

4.3 Movilidad

4.3.1 Análisis del estado de implantación del proceso de movilidad

En vías de implantación

Se está participando en la CONFERENCIA ESPAÑOLA DE DECANOS DE FACULTADES DE TURISMO (CEDTUR) desde febrero de 2022 con el fin de establecer acuerdos con otros másteres, tanto a nivel nacional, como en el extranjero.

4.3.2 Análisis de los resultados del proceso de movilidad

No aplica

No hubo intercambios. Si bien, hubo un porcentaje elevado de alumnos (algunos profesores) del Máster que se desplazaron al CONGRESO NACIONAL DE ECOTURISMO durante cuatro días para participar en todas las actividades, incluidas la de organización del congreso.

Igualmente se participa en el SEMINARIO DE SEGUIMIENTO DEL CLUB DE ECOTURISMO EN ESPAÑA, que se celebra en Valsaín (Segovia) anualmente durante cuatro días para establecer acuerdos de movilidad.

4.4 Satisfacción de los colectivos implicados en el título

4.4.1 Análisis de la implantación del proceso de medida de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Implantado

Tanto en las reuniones de coordinación del profesorado, como las entrevistas y reuniones mantenidas con el alumnado, el análisis de satisfacción general es bueno, pudiéndose indicar cualquier tipo de queja o comentario en el buzón de quejas y sugerencias de la ETSI MONTES, FORESTAL y DEL MEDIO NATURAL.

4.4.2 Análisis de los resultados de la satisfacción de los colectivos implicados en el título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios, egresados y empleadores)

Satisfactorios

No se ha tenido constancia de quejas o sugerencias al respecto.

4.5 Orientación e Inserción laboral

4.5.1 Análisis del estado de implantación del proceso de orientación e inserción laboral de los egresados

Implantado

Se gestiona desde el rectorado y se realiza una serie de encuestas a egresados (pero a nivel de centro, no de titulación)

4.5.2 Análisis de los resultados de orientación e inserción laboral de los egresados

Satisfactorios

Al igual que en el curso pasado, es importante reseñar que dos de las alumnas que han realizado sus prácticas en la Asociación de Ecoturismo de España se encuentran trabajando de forma indefinida dentro de la Gerencia de la asociación, sumándose a las otras dos alumnas del curso anterior, y que actualmente se encuentra otra alumna realizando las prácticas en esta asociación. Igualmente, otros dos alumnos han encontrado trabajo después de sus prácticas en la empresa Daboecia (de turismo de observación de la naturaleza) y Genuine Spain, empresa de Álava de turismo ecológico y sostenible.

4.6 Sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

4.6.1 Análisis de la implantación del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Implantado

No se ha introducido ningún comentario.

4.6.2 Análisis de los resultados del sistema de quejas, sugerencias y felicitaciones

Satisfactorios

No se han recibido quejas o sugerencias.

5. Análisis de las propuestas de mejora de cursos anteriores

5.1 Análisis de las mejoras propuestas en cursos anteriores.

Propuesta 1	
Problema que se detectó	Difusión del Máster entre toda la oferta de Másteres, y en particular de los Máster "título propio" que se han ofertado recientemente (hasta la fecha se pagaba un espacio de Blog en una web externa)
Descripción de la Propuesta de mejora	Reforzar la difusión del Máster mediante medios personales y materiales que den mayor visibilidad al Máster
¿Ha sido implantada?	Si
Valoración de su eficiencia y viabilidad o razón de la no implantación	Se ha creado un Blog en el espacio de la UPM: https://blogs.upm.es/ecoturismo/ para reforzar la difusión del Máster mediante medios personales y materiales que den mayor visibilidad al Máster. Se ha concertado una cita con el vicerrectorado para solicitar apoyo.

6. Fortalezas y debilidades de la titulación

6.1 Fortalezas de la titulación

La potencialidad de la docencia on-line ha permitido seguir las clases con entera normalidad.

Se están explotando estas ventajas mediante la concesión y acuerdos de becas con la Asociación de "Mujeres por África" para que dos alumnas de dicho continente puedan cursar el máster. Para el próximo curso se van a ofertar otras dos becas.

6.2 Debilidades de la titulación

La docencia on-line requiere una gran dedicación por parte del personal de Administración y servicios, así como de la coordinación del máster.

La persona de apoyo con la que se contaba hasta hace 8 meses, ha pasado a reforzar otros servicios y en la actualidad el coordinador académico es la persona encargada de contestar todas las consultas telefónicas de información del Máster, responde los correos electrónico de la cuenta oficial del Máster y realiza gran parte del trabajo que el PAS de apoyo realizaba.

Se necesitan urgentemente mayores recursos de personal y difusión del Máster.

7. Propuestas de mejora para los cursos académicos siguientes

7.1 Propuestas de mejora fundamentales a adoptar en los cursos académicos siguientes

Propuesta 1	
Problema detectado	<p>La docencia on-line requiere una gran dedicación por parte del personal de Administración y servicios, así como de la coordinación del máster, ya que los alumnos están a distancia, incluso en otros países y regiones, y a menudo tienen dificultades de conocer el funcionamiento de matriculación, gestiones, características del máster, etc. Que si bien, hay un servicio de atención en la Secretaría del Centro para la matriculación de todos los alumnos del Centro, dadas las características específicas de un Master on-line, sería necesaria una atención específica.</p> <p>La persona de apoyo con la que se contaba hasta hace 8 meses, ha pasado a reforzar otros servicios y en la actualidad el coordinador académico es la persona encargada de contestar todas las consultas telefónicas de información del Máster, responde los correos electrónicos de la cuenta oficial del Máster y realiza gran parte del trabajo que el PAS de apoyo realizaba.</p> <p>Numerosos alumnos que se preinscriben y son admitidos (54 en el curso anterior) finalmente, optan por matricularse en másteres de otras universidades</p>
Breve descripción de la Propuesta de mejora	<p>Se necesitan urgentemente mayores recursos de personal y difusión del Máster, ya que la competencia, tanto de universidades públicas, como privadas es alta, y se cuenta con equipos de información dedicados exclusivamente a la labor de difusión, atención e información al alumnado.</p> <p>Sería necesario contar una persona de apoyo (PAS), no necesariamente dedicada exclusivamente a este máster (ya que hay otros másteres on-line que han mostrado las mismas necesidades)</p>
Agentes responsables	Departamento IGFA, subdirecciones, dirección, rectorado
Grado de prioridad	urgente e importante



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

PR/ES/003
PROCESO DE SEGUIMIENTO DE
TÍTULOS OFICIALES

ANX-PR/ES/003-03
INFORME ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN



E.T.S. de Ingeniería de
Montes, Forestal y del
Medio Natural

ANEXOS

ANEXO 1: Perfil de los alumnos matriculados

A1.1. Matriculados y egresados en el curso objeto del presente informe de titulación

Curso objeto del informe	Número
Nº de alumnos matriculados en la titulación	23
Egresados	6

Alumnos cuyo curso <u>más alto</u> en el que están matriculados es:	Número	Alumnos cuyo curso <u>más bajo</u> en el que están matriculados es:	Número
1º curso	23	1º curso	23
2º curso	--	2º curso	--
Otros	--	Otros	--

ANEXO 2: Tasas de resultados académicos de la titulación por curso académico

A2.1. Tasa de rendimiento de la titulación (para el curso objeto del informe)

Relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en cada curso académico en la titulación.

Curso	Nº créditos superados	Nº créditos matriculados	Tasa de Rendimiento (%)
2021-22	948	973	97.43
2020-21	831	865	96.07
2019-20	808	848	95.28
2018-19	1286	1376	93.46
2017-18	1270	1383	91.83

A2.2. Tasa de abandono del primer curso (según fundación Madri+d)

Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en la titulación en el curso académico X, que no se han matriculado en dicha titulación en los cursos X+1 y X+2 y el número total de estudiantes de la cohorte de entrada C que se matricularon en la titulación en el curso académico X.

Cohorte de entrada	"C" Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X*	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+2	Nº de alumnos de nuevo ingreso que abandonan en 1º curso	Tasa de Abandono de primer curso (%)
2019-20	9	2	4	2	22.22
2018-19	8	3	2	2	25.00
2017-18	15	4	5	4	26.67

* En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A2.3. Tasa de abandono (según RD 1393/2007) *

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior** y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

La tasa de Abandono de la última cohorte de entrada es aproximada, debido a que se tienen en cuenta los datos del curso actual, que al no haber finalizado podrían variar ligeramente con los datos de matriculación del segundo semestre.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso en el curso X***	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan-1	Nº de alumnos de nuevo ingreso no matriculados en el curso X+num_cursos_plan	Tasa de Abandono RD 1393/2007 (%)
2020-21	13	2	6	15.38
2019-20	9	2	4	22.22
2018-19	8	3	5	37.50
2017-18	15	4	5	26.67

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final que se muestra en la última columna se considera correcta.

** En titulaciones de un sólo curso académico, se consideran los alumnos que no se han matriculado en los dos cursos académicos siguientes al año de impartición de la titulación.

*** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

A2.4. Tasa de eficiencia de la promoción (según Fundación Madri+d)

Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios de los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de egresados* de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

Cohorte de graduación	Nº de egresados de promoción**	Nº de créditos teóricos de los alumnos de promoción	Nº créditos matriculados de los alumnos de promoción	Tasa de Eficiencia de la Promoción (%)
2021-22	6	379	439	86.33
2020-21	1	66	78	84.62
2019-20	2	134	134	100.00
2018-19	3	184	190	96.84
2017-18	11	680	737	92.27

*El conjunto de los egresados a tener en cuenta son los considerados de promoción para las titulaciones de Grado y los alumnos que inician en primero para las titulaciones de Máster.

**Alumnos de promoción: Alumno que, no habiendo estado previamente matriculado en la UPM, inicia sus estudios en una titulación en primero y procede de alguna de estas vías de acceso: mayores de 25 años, COU, Selectividad de COU, Selectividad de LOGSE o Formación Profesional de segundo grado.

A2.5. Tasa de eficiencia de la titulación

Relación porcentual entre el número total de créditos superados del plan de estudios a lo largo de sus estudios en el conjunto de egresados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

En este caso, se consideran todos los graduados.

Cohorte de graduación	Nº de egresados*	Nº de créditos teóricos	Nº créditos matriculados	Tasa de Eficiencia (%)
2021-22	6	61	73	83.56
2020-21	1	66	78	84.62
2019-20	2	134	134	100.00
2018-19	3	184	190	96.84
2017-18	11	680	737	92.27

*En este caso, se consideran todos los egresados.

A2.6. Tasa de graduación de la titulación *

Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Cohorte de entrada	Nº de alumnos de nuevo ingreso**	Nº de alumnos que finalizan en tiempo previsto	Nº de alumnos que finalizan en un curso más al previsto***	Tasa de Graduación (%)
2020-21	13	1	3	30.77
2019-20	9	3	0	33.33
2018-19	8	1	4	62.50
2017-18	15	7	2	60.00

* En determinadas titulaciones, los datos de la cohorte de entrada varían debido al traslado de alumnos que se produce entre titulaciones del centro. Esto puede dar lugar a aparentes contradicciones, pero la tasa final se considera correcta.

** En el caso de los títulos de Grado, no se trata de los alumnos de nuevo ingreso, sino de los alumnos de promoción.

*** En el último curso mostrado, puede suceder que en la Tasa de Graduación calculada falten “los alumnos que finalizan en un curso más al previsto” y que por lo tanto sea incompleta, pero se ha preferido incluirla para que se pueda considerar ese dato en el análisis.

ANEXO 3: Tasas de resultados académicos de las asignaturas por semestre y curso académico

La tasa de cada semestre se ha calculado del siguiente modo:

$$\frac{\sum_{i=1}^N (\text{tasa_asig}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}{\sum_{i=1}^N (\text{n}^{\circ} \text{ creditos}(i) \cdot \text{n}^{\circ} \text{ matriculados}(i))}$$

A3.1. Tasa de rendimiento

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre *	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
1	63.46	87.04	93.06	96.72
2	56.48	85.83	83.33	83.44

*Se refiere a la ordenación numérica que reciben los semestres incluyendo todas las asignaturas organizadas en su secuencia temporal.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
1	84.62	92.59	98.61	100.00
2	75.93	85.83	92.53	87.42

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.2. Tasa de éxito

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
1	93.11	98.15	98.61	100.00
2	84.26	97.50	95.40	94.70

Relación porcentual entre el nº de alumnos aprobados y el nº de alumnos presentados.

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
1	94.62	98.33	97.44	100.00
2	100.00	97.50	95.78	100.00

*En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.

A3.3. Tasa de absentismo

Relación porcentual entre el nº de alumnos NO presentados y el nº de matriculados.

Convocatoria Ordinaria:

Semestre	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
1	30.77	11.11	5.56	3.28
2	43.52	14.17	12.07	12.58

Convocatoria Ordinaria y extraordinaria*:

Semestre**	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
1	11.54	7.41	0.00	0.00
2	24.07	14.17	5.17	12.58

*Se consideran "NO presentados" a los alumnos que no se han presentado ni en la convocatoria ordinaria ni en la extraordinaria.

**En los títulos en los que se imparte docencia de las asignaturas en los dos semestres, debe tenerse en cuenta esta circunstancia en la interpretación de las tasas.